



# Stindardul

Anul XIX, Nr. 117, Ian.-martie 1972

Versandort: München; Redaktion: 808 Fürstfeldbruck, Jägerstraße 17

Einzelpreis 1 DM

## Uniunea Asociațiilor și Instituțiilor Românești din Republica Federală Germania (U. A. R. G.)

### Câteva precizări în legătură cu un contra-manifest

La 1 decembrie 1971, exilul românesc din Republica Federală Germania a adresat un manifest către toți compatrioții care trăiesc în lumea liberă. Acest manifest-apel, care se limita în a arăta situația catastrofală din țară și repunerea în mișcare a procesului de restalinizare, cu folosirea aceluiași metode și pentru stingerea aceluiași obiective, a aflat unanimitate aprobare la toți exilații români. De fapt, manifestul-apel a fost subscris de întreaga suflare românească din afara hotarelor țării.

Cum era și de așteptat, acest manifest a produs panică printre acei dela conducerea de partid și de stat. Din nefericire pentru ei, aceștia au comis imprudența să răspundă, anume printr'un fel de contra-manifest, în același format, în aceleași condiții tehnice, tot cu bandă tricoloră, dar cu folosirea caracterelor tipografice cu care „grupul de români de bună credință” sosit și revista „Magazin istoric”.

Contra-manifestul „românilor de bună credință” nu este semnat. Obligația legală, de indicare a unei edituri și a unei persoane responsabile, nu a fost respectată, deși se pretinde că a fost dat în Germania, la 24 ianuarie 1972. Adus dela București în valiză diplomatică, contra-manifestul a fost expediat din München, anume între 27 ianuarie și 12 februarie 1972, în plicuri închise și fără a se indica cine este expeditorul. Adresele folosite la expediere au fost, în primul rând, acelea pe care le posedă „Glasul Patriei”, fiică ce se tipărește tot la „Combinatul Tipografic Casa Școalei” unde s'a tipărit și contra-manifestul. A fost trimis și la adrese care nu mai corespund, precum și aceluia care între timp au decedat.

Șarlatania aceasta de factură securistă, intruind toate elementele subversivului — din gaură de șarpe — nu a putut induce pe nimeni în eroare, cei care au primit contra-manifestul recunoscând din capul locului stilul și vocabularul pretinsului grup de români de bună credință.

Conceptul la un nivel foarte scăzut, textul acestui pamflet reserist, în care invectivele, calomniile și neadevărurile abundă, nu conține nimic nou. Aceiași placă uzată pe care satrapii instalati la cârma țării o folosesc neconștient dela 1945, placă pe care nimeni nu mai este dispus s'o asculte. Ce ar fi dacă le-am propune acestor „români de bună credință” să publice textele celor două manifeste, cât și rândurile de față, în gazetele lor din țară, lăsând astfel poporului român libertatea să judece?

În manifestul nostru apel dela 1 decembrie 1971 nu erau vizate decât cei câțiva tirani care dețin puterea și nu erau vizate decât serviciile de securitate, cu toate ramificațiile lor, servicii cu ajutorul cărora tiranii se mențin la putere, prin teroare și silind voința poporului român.

Uitând să pomenescă de Canal, de Pitești, Aiud, Suceava, Sigheț, Gălești, Râmnicul Sărat, de becurile și de celulele de tortură ale Securității și M. A. I.-ului, autorii contra-manifestului încearcă să-i prezinte pe acei care au fost și continuă să fie executorii ordinelor și directive lor ce vin dela Moscova drept conducători și exponenți ai poporului român. Nu, ei nu sunt nici țara nici poporul, ci străini de neam și de aspirațiile neamului. Ei sunt sclavi unei ideologii utopice, care transformă persoana umană în piesă de mașină, o degradează în cel mai cumplit grad și o privează de toate libertățile.

Trecând la capitolul „realizări”, dacă autorii contra-manifestului ar fi dovedit cât de cât că, în ciuda lipsurii de astăzi în toate domeniile, în ciuda nivelului de trai din ce în ce mai scăzut și în ciuda faptului că întreaga populație este supusă la muncă de rob, economia țării ar avea șanse de înăsătorire, fie chiar și peste câțiva ani, poate că textul lor ar fi fost într-o oarecare măsură plauzibil. Contra-manifestul nu produce asemenea dovezi, el fiind brodat numai pe falsuri și pe minciuni.

Cele ce am spus noi în manifestul-apel dela 1 decembrie 1971, își află dealfel confirmarea prin câteva întâmplări recente.

1) În cursul lunii decembrie 1971, șeful statului și al partidului a convocat pe toți șefii de sfaturi populare, pentru a le face anumite declarații.

În discursul ținut cu această ocazie, Nicolae Ceaușescu i-a făcut responsabili pe respectivii președinți de situația alimentară dezastruoasă, acuzându-i de lipsă de pricepere în gospodărie, dar uitând să spună că nu „lipsă de pricepere”

a provocat dezastrul, ci sistemul de guvernare și de administrație.

2) În februarie 1972, șeful statului și al partidului țin un nou discurs, de data aceasta în fața a șase mii de reprezentanți ai unităților industriale. Ceaușescu le vorbește acestora timp de trei ore despre dezastrul din sectorul industrial și aceluia al construcțiilor, spunând că datorită birocrăției și unei serii întregi de „alte greșeli” deficitul pe 1970 a fost de un miliard de mărci. Sărind peste bilanțul anului 1971, șeful statului și al partidului a spus că „dacă se merge tot așa” în 1972 deficitul va fi de 75 miliarde lei, adică de 15 miliarde mărci la cursul oficial, cifră uluitoare dacă se ține cont că bugetul anual al țării este de aproximativ 150 miliarde lei. Nicolae Ceaușescu recunoaște prin urmare deficitul catastrofal, dar îl face răspunzător pe... muncitorii țiței și lucrătorii ca robii. Trebuie să mai amintim că puterea de cumpărare a salariului lunar a unui muncitor calificat în RSR este de 250 mărci germane, adică salariul pe 3 până la 4 zile al unui muncitor german? Nu suntem oare îndreptățiți să-i întrebăm pe autorii contra-manifestului că de la ce place să vorbească despre „înlănțuri de fabrici”? cui folosește această industrie, care a adus la sapă de lemn pătura țărănească?

3) Că dezvoltarea industriei a fost greșit planificată o dovedește faptul că, la sfârșitul anului 1971, echipa de conducere a hotărât să se pună accentul pe industria chimică și aceea a construcțiilor de mașini, singurele care ar prezenta oarecare rentabilitate. Dar ce se întâmplă atunci cu combinatul metalurgic dela Galați, prevăzută pentru o capacitate de 5 milioane de tone? Dar cu alte investiții în domeniul industriei grele, care au costat sute de miliarde?

4) La sfârșitul lui februarie 1972, actualul membru al comitetului executiv al CC-ului, Cornel Burtică, pe atunci ministru al comerțului exterior, adresează o scrisoare Dlui Gaston Thorn, președinte în exercițiu al Comunității europene, exprimând în această scrisoare dorința RSR-ului de a se „apropia” de Piața comună europeană, dar cerând în același timp ca România să beneficieze de „preferințele generalizate”, adică să fie tratată drept țară a cărei economie este subdezvoltată. În acest document, guvernul republican recunoaște oficial că, datorită sistemului și planificărilor, economia României a ajuns la nivelul celor mai înapoiate țări africane.

— Pe plan de politică externă, două manifestări recente sunt deosebite concludente:

a) La începutul anului 1972 s'au întrunit în Praga șefii partidelor și guvernelor statelor din Pactul dela Varșovia. În comunicatul final care a fost dat cu această ocazie s'a recunoscut, odată mai mult, actuala stare de fapt din Europa răsăriteană, adică supremația sovietică a fost din nou confirmată. Comunicatul respectiv a fost semnat și de Ceaușescu și de Maurer.

b) Și tot la începutul acestui an, ministrul forțelor armate ale aceluiași state s'au întrunit la Varșovia, hotărând înlesnificarea pregătirii militare și o strânsă colaborare între comandamente. Hotărârea aceasta este semnată și de Republica Socialistă România, care chipurile urmează „propriul ei drum” și încearcă să se apropie cât mai mult de țările occidentale.

Nimeni nu poate tăgădui că regimul dela București are vrea să alba legătură mai solide cu anumite țări „capitaliste”, dar numai și numai din dorința de a avea astfel posibilitățile să-și redreseze economia, astăzi falimentară.

România are nevoie de noi credite, pe termen lung. Aceste credite nu pot veni decât din țări occidentale, care țări însă nu mai sunt dispuse să acorde asemenea credite unui stat al cărui sistem economic și politico-social este în totală derivă, sistem care nu inspiră nici încredere și care nu poate oferi nici siguranța necesară. Zilua când acest sistem se va prăbuși se apropie, Ea va sosi mai curând decât bănuiesc cei dela București și unelele lor din străinătate. La scadență, vor fi chemați și unii și ceilalți la răspundere și la judecată, oricât vor încerca ei atunci să intre în „gaură de șarpe”, după metoda pe care o folosesc astăzi scoțând pamflete anonime.

În Germania la 27 martie 1972.

Gh. Agrita-Acriv  
Secretar-general al  
Comitetului de Conducere U.A.R.G.

I. V. Emilian  
Președinte al  
Adunării Generale U.A.R.G.

## Îmbuibare și lășitate politică

Nu! Nu suferim în van. Suferim doar noi pentru că noi suntem singurii care riscăm. Și noi riscăm pentru toți țării care nu riscă nimic. Domnul aibă milă de noi!

Georges Bernanos.

În ianuarie, gonit de frigul și întinerul Septentrionului am coborât iar pe drumul caravelor, către Gran Canaria, unde iluminatul căpitan Cristóbal Colón a ascultat ultimul serviciu divin înainte de a se avânta către „Indiile occidentale”.

Am plecat disponibil, fără planuri ori prejudecăți, doar cu gândul la soarele insulelor ferice și, în bagaj, cu o singură carte: vulcanica revărsare de Ieremie (Français, si vous sachiez) a lui Georges Bernanos.

Anul trecut, pe stânca Tenerifei, hazardul lecțiilor m'a făcut să descopăr sufletul eroic, din altă lume, al piloților Kamikaze. La Playa del Inglés, nu departe de sahariianul deșert din Maspalomas m'a fost dat să vin în contact cu o realitate a cărei existență nu o bănuiam. M'am trezit deodată în mijlocul unei micro-Germanii, căci totă coasta orientală a Gran Canariei este un șantier uriaș de colonizare. Încurajați de avantajele fiscale excepționale, bogății cetățeni ai Republicii Federale își construiesc blocuri, vile, hoteluri, bungalouri. Oricine mă poate întreba: ce e rău în această? Niciunul, pentru cel care nu privește mai departe de vârful nasului. Eu am făcut-o și m'am îngrozit.

I-am văzut, în elementul lor, pe acești Auslands Deutsche și privilegiați m'a paralizat capacitatea de a mă indigna și svăcnetul greții care ușurează.

Am trăit două săptămâni în mijlocul acestor Germani care au pierdut războiul, au câștigat pașea și sunt pe cale să-și rateze viitorul. Fără menajamente: erau niște animale Brechtiene care par a avea drept deviză: *Erst kommt das Fressen, dann kommt die Moral* („Întâi vine hăleala și apoi morală”). Nu era printre ei un individ peste 25 de ani, sub 90 de kg. Preocuparea permanentă a tuturor era îmbuibarea. Nisipul era acoperit de colaci de osănză super-Rubensieni iar chaise-longue-urile trebuiau consolidate pentru a nu ceda.

Unde vreau să ajung? Aici. Mi-am închipuit sunarea mobilizării pentru apărarea libertății acestei Europe rănite de moarte, căreia toți îi datorăm o viață. Și am putut să „văd” serviciile de manutanță procurând uniforme și centioane de minimum 1,60 m circonferență pentru echiparea acestor imagini vii ale reclamei de pneuri Michelin. Și, halucinant mai departe, încercam să le observ sforțarea de a se „strocua” prin turela unui tanc! Și mă întrebam cum s'ar rostogoli aceste balcouri scurte peste buza tranșelor cu traista de grenate la sold, când, estmatice, nu puteau urca, fără să gălele treptele scunde și prietenoase ale falezelor?

Flash-back: Îmi răsună în urechi un cântec din 1941, legat din acei folklor spontani, năval și pur al marelui nostru război anti-bolșevic:

Șaple cepe n'îr'o basma  
S'am plecat la Moscova...

Nu știu dacă eroii căzuți la Dainic, în fața Odesei, la Sebastopol, la Stalingrad și în Caucaz s'au bucurat de onorurile unei autopsii. Dar, desigur că dacă li s'ar fi deschis stomacul celor care au înghețat cu mâinile înțelepte pe mitralieră pen-

tru apărarea integrității câtorva pogoane de pământ din patria depărtată, s'ar fi găsit un boi de mămăligă și un bulz de brânză.

Fac un rapid salt mental la piloții Kamikaze, care în ajunul ultimului picaj gustau un pumn de orez, o lingură de puré de fasole și un păhărel de sake. Și, impenitent, traduc în engleză cele două versuri de mai sus:

Seven onions in a handkerchief  
And we are off to conquer Moscow...

Care general american n'ar rămâne trăsni în fața acestui „sistem de aprovizionare”? Căci imbeciliile care fac războaie de oameni bogăți își închipule că victoria depinde de faptul dacă tonajul bunătăților destinate burții egalează pe cel al napalmului. Și iată că „băieții” nu pot câștiga o bătaie în Viet Nam. Nu le lipsește guma de mestec ci credința care mută munții din loc. Nu, ei n'au auzit de victoriile de la Mărășești, Oltuz și Târgul Ocnei, câștigate pe stomacul gol, în cămăși și cu patul puștii căci gloanțele se terminaseră — ori, vorbind ca Herodot, „cu mâniile și cu dinții”.

Mă roteșc în jurul aceluiași probleme, centric. Și aud urcând, din adâncimile copilăriei, îngrozitul comentariu: „să-l ierte Domnul; a murit Îmbuibatul”. Ori: „I-a iubit Cerul; a murit în postul Paștelui”. Și, imediat fac altă asocieră: să fie hazard faptul că, în ajunul marilor bătălii, voievozii noștri poșteau și se împărțeau?

Dar să ne întoarcem la prototipul unei Germanii, biruitoare în ale materiei. Brusc mă gândesc la „planul Morgenthau” care preconiza strivirea materială a Reichului. Până acum l-am considerat o monstruozitate ieșită din creierul răzbumătorului animat de neostolită ură talmudică. Dar din noua perspectivă văd altfel lucrurile.

Germania prosperă se auto-distruge prin îngurgitarea nesocotită de calorii și colesterol. Asceza pe care i-ar fi impus-o „planul Morgenthau” ar fi salvat-o. Yukio Mishima nu raționa astfel în ce privește rezultatul atins de biruința economică a Japoniei.

După atâtea premise îmi este îngăduit să trec la generalizări.

Obezul e un laș potențial, iar robul bunurilor materiale e gata la toate compromisurile pentru a păstra agonisita. Și atunci... un Willy Brandt nu este oare figura de proră a unei Germanii reale, care se sinucide prin bună stare? Renunță la principii pentru a conserva averi. Iar dacă Germania este distrusă pe dinăuntru, prin ciroză și obezitate, restul Europei nu este deja supus Rusiei — așa cum stă scris de două secole în testamentul fals sau veridic al lui Petru cel mare?

Nu mai fac transparența acestor idei pe planul exilului românesc: oricine poata umi otrepele care au trădat idealuri în care, de sigur, n'au crezut niciodată, de dragul burții și al chimicului. Dar as vrea să fac o aluzie, fie și fugară, la mentalitatea multora din exilații recentii. Patima lor devoratoare de căpătuire și câștig — masiv, rapid și prin orice mijloace — mă înspăimântă. Și mă gândesc, fie-mi iertat, la tânărul ce am fost, care acum 21 de ani soseala la Paris mistuit de un foc iăuntric, obsedat de ultimul mesaj ce auzise la București: „Dacă ne vei uita fi blestemat!” Cobora la Gare de l'Est, unde îl aștepta Marcel Fontaine, cu cămașa de pe el și cu operele lui Shakespeare sub braț, în care găseam reazim în orele de disperare. Și nu s'a gândit o clipă, nici atunci și nici acum, la achiziționarea bunurilor pieritoare. Glasul lui Marcel Fontaine îmi răsună mereu blând și totodată poruncitor în urechi: „Restez toujours fidèle au jeune homme que vous avez été, à celui qui débarquait à Paris les mains vides de tout bagage. Ne trahissez jamais la flamme qui brûlait dans vos yeux, car la foi que vous apportiez avec vous est une chose infiniment plus précieuse que tout ce que vous pourriez acquérir dans cet Occident riche qui a perdu son âme”.

Nu, nu l-am trădat pe tânărul ce am fost; el trăiește integral în bărbatul de azi cu tâmpie argintie. Elanul și, până la un anumit punct, canoarea sa, sunt intacte.

Dacă aceste rânduri îi vor face să zâmbească ori chiar să rădă cu hohote pe mulți imbecili instalati și puternici, le voi răspunde că puțin îmi pasă. Nu-mi va fi niciodată rușine de romanțismul meu — „desuet” pentru unii — căci e la voi neprețuit. Și numai eu pot gusta bucuria de a-i poseda secretul.

E. LOZOVAN



## IOANA HERESCU

(† 12 Ianuarie 1972)

Cum să separ afecțiunea, discreția și datorie de a conștienta trecerea din această lume a Ioanei Herescu?

Nu pot spune prea mult dar nici prea puțin. A fost filică și imaginea încreștă a lui N. I. Herescu, ultima descendență a unei ilustre familii prin care se stinge o ramură din filiația Elenei Doamna, soția lui Matei Basarab, sora lui Udrishte Naștel din Fierăști. Ne-am întâlnit și ne-am legat, fără posibilitate de ruptură, acum 20 de ani. Viața și, acum, moartea ne-au despărțit, dar pură noastră amicitie va dăinui atât timp cât eu îi supraviețuiesc și o port în adâncul inimii cu jărul pieritor al condiției noastre omenești.

Nu pot pune pe hârtie tot ce m'a atașat de Ioana: anii studenției la Strasbourg, întâlnirile sporadice pe meridianele Europei, momentele de suferință comună, ca acela al dispariției prea iubitului ei tată.

Îl revăd silueta elegantă la ultima noastră cină din restaurantul italian de lângă Trafalgar Square, când m'a făcut darul împovărat — așa e adevărata prietenie — de a-mi confia răul ce o mina. N'am clipit din ochi, pentru că aceasta era altitudinea pe care Ioana o aștepta de la mine.

Bănuiam tacit amândoi că va mai trăi câțiva ani „en sursis”, dar relațiile noastre au continuat să fie aceleași — fără nicio lacrimă, fără niciun scâncet.

Când ceasul cumpilat al socotelilor ultime s'a apropiat m'a scris liniștit, cerându-mi sfatul pentru punerea în ordine a datelor pământești. Corespondența Ioanei, pe care o voi mai citi o dată, înainte de a o distruge — așa a fost convenția discreției dintre noi — este de o tărie antică. Și totuși ea conține mult mai puțin decât ce rămâne zăvorât în străfundurile sufletului meu.

Ultimul mesaj „aprops moi le sommeil” e simbolizat de pasărea lui Max Ernst, urcând spre zenit: „după o lungă, triecă și prețioasă prietenie, te sârut cu toată dragostea”.

Cel care n'au cunoscut farmecul și demnitatea Ioanei Herescu s'a aplecat asupra ei eroismul ei. Timp de 18 ani a apărat la BBC cauza libertății românești, fără compromis dar mai ales cu un devotament pentru care nu există calificativ. Și a făcut-o până în momentul când porțile albe ale clinicii s'au închis separând-o de noi. Astfel s'a făcut datorită străneșoapă ultimului Mare Ban al Craiovei.

Iar noi ar trebui să plângem numai de rușine dacă am fi nedemni de o asemenea exemplu.

E. LOZOVAN

## Omenia lui Sever Pop

E datorie sacră a celor vii să-și amintească de cei morți, să le aperi memoria, să le împlinescă menirea curmată de un destin protivnic și să pună toată magia dragostei în evocarea fiurii lor, care îi poate reduce printre noi, fie și pentru o clipă, cu toată căldura ființei de carne și sânge ca au fost.

De curând prof. T. Onciulescu a evocat sobru și documentat silueta masivă de savant și patriot a lui Sever Pop („Bună vestire” 1971). Pe de altă parte d-na Alexandra Sever Pop, venerabila văduvă a disparutului, care în răstimp de zece ani a publicat două volume de scrieri — fapt care nu poate fi clasat decât în categoria eroismului — a răspuns unei recenzii meschine tipărită în ciudata „Revista a scriitorilor români” în care se întâlnesc cele mai eteroclitice condeie, mascate de cele mai perfide intenții și abjecte pîruete.

Cel care mi-au urmărit scrisul știu că nu sunt omul care fuge de răspunderi. Când eram cu zece ani mai tânăr am scris un necrolog ce a fost judecat nedrept sau, în orice caz, mult prea sever. Dacă am comis o greșală în mod public, tot public o voi repara. Voi scrie deci articolul pe care Sever Pop savantul îl merită. Eu, care l-am stat atât de aproape mulți ani pot pune pe hârtie ce a însemnat contactul cu acest om a cărui principală caracteristică era dinamismul contagios. Lenevia spirituală nu era posibilă în prezența lui Sever Pop pentru că el o exorciza. „Despărțirea” mea de maestrul de la Louvain a fost un eveniment dureros; nu voi intra în detalii vane. Fie doar spus că în momentul când l-am știut bolnav și condamnat l-am scris iar. Mi-a răspuns de pe patul de spital. În fața Judecătoarei Suprem ne-am împăcat și ne-am iertat, putându-ne prezenta — el ieri și eu mâine — fără umbră pe răbojul conștiinței.

Deocamdată voiesc să consemnez aici ce a însemnat pentru mine Sever Pop omul, pe care îl așteptam cu nemărginită bucurie la Gare du Nord cu ocazia fiecărei vizite la Paris, același care la rândul-i mă adăsta la Louvain cu părintească dragoste.

## „Sunt născut în 1944, anul trădării...”

Ne pare neșus de rău că nu putem publica toate scrisorile pe care le-am primit în legătură cu faimosul contra-manifest al „unui grup de români de bună credință”. Redăm mai jos doar două luări de poziție dela religiați care au pășit fără nu de multă vreme:

„Către comitetul de conducere UARG.  
Stimați compatrioți!

Am citit cu mare atenție, cu multă simpatie și cu multă mulțumire sufletească apelul Dvs și înima mi s'a bucurat că se mai găsesc oameni care luptă cu eroism și care arată lumii întregi starea de ruină în care a ajuns țara și drumul plin de spini și de umilinți străbătut de neamul nostru de 25 de ani și mai bine.

Noi, acei care vă primim scrierile Dvs vă mulțumim și vă felicităm pentru felul cum înțelegeți și vă duce nobila misiune pe care v-ați luat-o, aceea de a sta în slujba unui popor încaușat care nu are posibilitatea să exprime ce gândește și ce vrea. Ar fi bine ca, cel puțin Dvs, să scrieți și despre jafurile făcute de armata roșie, dela ocuparea țării și până în prezent, jafuri etichetate drept comerț pe baza „diviziunii muncii socialiste”.

Interpușii ocupanților, care propăvăduiesc slogane de independență, au semnal actele de vânzare definitivă a Basarabiei, a Bucovinei și a unei părți din Moldova, fără să scoată nici un cuvânt de protest când sute de mii de frați din acele teritorii naționale au fost strămutați în stepele Siberiei.

Cu ajutorul baionetelor rușesti, cărmătorii de astăzi s-au instalat la putere și au tăcut chitic când mamele și surorile noastre au fost violate de cotoptorilor roșii. Crimele au continuat, în cele din urmă conducătorii comuniști omorându-se între ei. Ei singuri au arătat cum Forș și Lucrășu Pătrășcanu au fost uciși în celula închisorii și nicidecum „executați” cum tot ei comunicaseră inițial. Câți oameni au pierit în lagărele de muncă câți au pierit de mizerie, de epidemii și de gloanțe dela 23 august 1944 încocă? Sute de mii, poate un milion, poate chiar două milioane...

Așa stând lucrurile, cum își pot oare închipui politicienii care și-au luat acum numele de „grup de români de bună credință” că ne mai pot zăpăci pe noi, pe acei care am îndurat pe propria noastră spinare toate „transformările” și toate „realizările” cu care ei se laudă în ființa lor tipărită acolo unde se tipărește întreaga maculatură comunistă.

Vă rog să-mi îngăduiți să le răspund și eu acestor criminali care-și arată colții acum și în lumea liberă, biziundu-se probabil pe bandele de spioni și de diversioniști cu care ne-au împânzit în ultima vreme.

În ființa lor, ei vorbesc de „sute de orase noi, de noile cartiere și de sute de mii de locuințe noi”. Ei bine, cu excepția căpeteniilor comuniste care și-au construit pretutindeni vile și palate, cetățeanului de rând îi este imposibil să-și poată procura materiale de construcție, dacă vrea să-și construiască o casă a lui. Materialul de construcție este și el „dirijat” și se vinde la particulari

Nu pot ilustra mai bine această omenie care a fost virtutea cardinală a lui Sever Pop decât evocând un fapt care îi privește pe ceilalți om de elită, care își are locul necălit în amintirea mea: N. I. Herescu.

Pe scurt: elevul, asistentul și amicul — cum este numit într-o prefață — lui N. I. Herescu a dirijat împotriva lui o campanie pe care nici moartea maestrului n'a istovit-o. Această tenacitate în rău înspăimântă: încă acum câțiva ani, celor care treceau prin Lisabona li se punea sub ochi „dosarul” calomniei.

În 1951 campania culminase pe toate planurile: profesorii Sorbonei fuseseră puși la curent cu detalii „croustillante” despre viața omului Herescu, iar lumea științifică era asmuțită împotriva savantului. În același timp „colegii” români nu stăteau cu mâinile în sân... căci și le frecau de bucurie pentru „dezonorarea” lui N. I. Herescu. Dar Sever Pop a reacționat după îndemnul inimii și al conștiinței. În acele momente propria lui situație nu era ușoară și, desigur, de aceea l-a înțeles așa de bine pe hăitului său coleg. Așa terminase „Dialectologia” — scrisă într-o mânăstire italiană — iar la Louvain funcționa încă în calitate de „profesor invitat”. În mintea sa însă germinaseră marile proiecte cărora nu l-a fost dat să le consacre decât vreo zece ani de viață.

Celelalte reflecții schimbate de cei doi savanți, abea dacă au nevoie de a fi subliniate. „Sistemul” Kominternului funcționează și azi, ca acum 20 de ani, ca acum o jumătate de veac.

Zoil avea să-și termine cariera — în cursul căreia stătuse și de strajă la capătului lui Carol II și sărutase mâna Magdei Wolf — elogiul și cu poză în „Glasul patriei”, după o vizită oficială la București. Sever Pop și N. I. Herescu se singeseră, la câteva luni unul după altul, pe singurele baricade imaginabile, ale onoarei fără subterfugii.

Din exemplul lor generațiile de mâine vor avea mult de învățat căci ar fi cutremurător ca ele să nu poată face decât statistica uriașă a mișelilor. Dar nasc și în România oameni.

E. L.



## Trandafirul Erihonorului

Într-o oază sahariană a poposit, la umbra palmierilor, în susurul fântânilor, un ghemotoc spinos. S'a cuibărit într'un colț și a început să soarbă nectarul visat în zilele de arșiță.

Peste câteva zile, umilul smoc de călți se desface în flori învaltoale. Fosnind superb, din corolele lanceolate, trufășii palmeri se răstăra la trandafirul Erihonorului: — Venetic, purtat de vânturi, îți dai seama că tot ce ești ne-o datorezi nouă? Ai înflorit în umbra noastră, te-ai bucurat de apă — binecuvântarea deșertului — care e darul nostru.

Trandafirul Erihonorului tremură, scuturându-și petalele: — Măriți stăpâni ai acestor oaze, nu mă acuzați de nerecunoștință! E drept că sunt un biet pribeag: m'am născut departe, la capul Guadarfuli.

De acolo am călătorit, agățat de coama cămilor, ori purtat de vânturile deșertului, în Liban, în Sinai... M'am oprit o clipă și în oaza lui Alexandru Macedonul, fiul lui Amon, m'am odihnit trudit în Imperiul El Djem. Am trecut prin Marrakesh până am ajuns aici, la Ilni. Sunt sărac, afară de parfumurile mele de o zi nu vă pot dăruî nimic.

Dar așa a fost voiața lui Allah. Când se ridică vânturi mari, eu mă ghemuiesc într'un smoc de lână, și strâng în mine: mărurile trecutului, speranțele viitorului.

Voi sunteți înalți, puternici, cu rădăcini adânci, stăpâni ai acestor fântâni dătătoare de viață. Allah s'a vă binecuvântat pentru sălașul ce mi-ați dat. Dar nu știu, zău, dacă ați fi în stare să înțelegeți piept unui destin prea dur.

Și abea tăcu trandafirul, că năisipul deșertului se ridică în trâmbe suferătoare. El se închise iar în găoacea lui sferică. Palmierii priveau disprețuitori la dunele mișcătoare, care, de astă dată, acoperiră oază și fântâni. Trandafirul Erihonorului, toșogolit de nemilosul simun, ajunse la Tamanrasset.

În altă umbră, la alt adăpost, înfiori din nou și, bucurându-se, dăruî larăși tuturor parfumurile sale.

E. L.  
Playa del Inglés  
Gran Canaria, Ianuarie 1972.

„Citind apelul UARG, un grup de refugiați români din campul Padriglano-Triest, Italia vă trimite mesajul lor de simpatie și adevăratele lor totală la textul acestui apel. Citirea apelului a fost pentru noi prilej de înălțare sufletească. El ne-a dat curaj și certitudinea că cei pe care l-am lăsat în țară nu au fost uitați.”

„Alături vă trimite un check în valoare de 25 dolari US... mulțumindu-vă pentru încrederea și paciența pe care ați avut-o față de mine la plățtea abonamentului. Bunul Dumnezeu să vă ajute ca să apărați tot ce este folositor Neamului nostru răstăgănit și să condamnați tot ceea ce este spre răul acestui neam. I. A. USA”

„Vă trimite 100 dolari, 20 pentru ziar și 80 pentru o nouă serie de cărți postale care să reprezinte pe ostașii români care au luptat până în Caucaz și până la Volga în cel de-al doilea război mondial. Să nu-i uităm și să le spunem și celor mai tineri, care n'au avut ocazia să citească adevărata istorie a României, cum au luptat Valahii ca să aperi țara și Europa de hidra bolșevică. S. M. Chicago, USA”

„Am primit Stindardul cu apelul UARG și chipul lui Nicolae Paulescu, despre care noi, medicii mai tineri, l-am auzit povestind pe colegii mai bătrâni, foști elevi ai acestui mare savant și stegar al luptei pentru dăinuirea elementului românesc în propria lui țară. Stindardul este unic în felul lui și va intra în istoria neamului ca o exemplară manifestare de voință și de hotărâre a adevăratului exil românesc.

N. M. New York, USA”

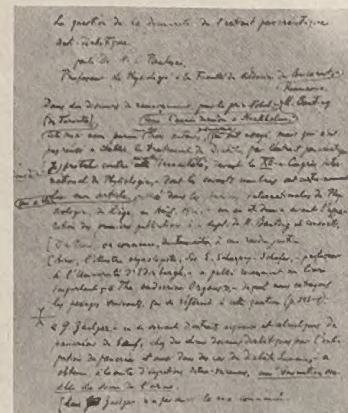
„Dragă Stindardule, te citesc cu nesat și mi se încălzește inima aflând din slova ta scrisă că se mai găsesc oameni care nu sunt dispuși să se plece în fața potrivnicilor de tot felul, a nepăsării celor imbuiați și a inconștienței guvernanților din mai toate țările occidentale. Dumnezeu să vă ajute! Subscriu apelul organizațiilor din Germania până la ultima lui literă.

D. G. New York, USA”

le spun în fiecare zi compatrioților mei americani ce înseamnă să trăiești într-o țară care zace sub apăsarea unui partid care nu este decât executantul poruncilor date din Kremlin. Le-am spus și le spun noilor mei compatrioți americani că minciuna stă la baza doctrinei comuniste și că tot ce spun comunistii nu-i decât minciună.

În țara subjugată apar zilnic statistici și articole kilometrice despre „realizări” și despre „îmbunătățirea nivelului de trai”. Realizarea pe care oricine o poate constata este sporirea considerabilă a efectivelor de securități, de informatori și de băgători de seamă. Cât privește nivelul de trai, acesta se poate constata la cozile pentru ceapă și mălai, în îmbrăcămintea oamenilor și se poate citi pe fețele obosite și triste pe care le întâlnim la tot pasul. Nici pică de porc sau carne care altă dată se arunca, nu găsești nicăieri să cumperi. Nu-s cartofi, nu-s zarzavaturi, nu-i nimic. Mai totdeauna când ceri bere, ti se spune că „s'a terminat”.

(urmare în pag. 4)



Fotocopia unui manuscris a savantului român N. C. Paulescu, descoperitorul insulinei. Este vorba de prima pagină a unui raport tocmal în legătură cu această descoperire.

Vom reveni.



## Cum nu vîi tu, Țepeș Doamne...

ca punând mîna pe ei,  
Să-i împarți în două cete: în smîntiți și  
în mișei,  
Și în două temniți large cu de-a sila să-l  
aduni,  
Să dai foc la pușcările și la casa de ne-  
bunii!

Eminescu

Eram la curent cu exhibițiile pseudo-științifice ale d-lui Radu T. Florescu, dar nu-mi închipuiam că ar putea merge atât de departe și așa de fără măsură.

În „International Herald Tribune”, din 10 Ianuarie 1972, se afișează în mod senzațional, în dauna istoriei românești și a adevărului. E vorba de prezentarea în „avant-premieră” a studiului despre Vlad Țepeș cu care ne amenință de câțiva ani. De co-echișierul său, dl Raymond McNally, nu mă voi ocupa: un American are voie să fie cretin când se ocupă de istoria Europei.

Titlul e gen „ghost-story”: „Adevăratul Dracula face de răs ficțiunea”. Dl. R. T. F. pretinde că s'a apucat de studiu acum 4 ani, adică în 1967-68, când a făcut legătura între romanul lui Bram Stoker, filmul lui Bela Lugosi, istoriile germane și slave medievale și voievodul muntean.

ABC-ul oricărei investigații este consultarea bibliografiei anterioare — pentru a nu descoperi a doua oară firul de tăiat brânză — și ca un corolar, semn ireproșabil al probității, menționarea ei.

Dl. R. T. F. nu face nici una, nici alta. Iată, cronologic, situația problemei până la acea dată:

B. P. Hasdeu, *Filosofia portretului lui Țepeș. Schiță iconografică*, București, 1864, republicat în 1937 Scrieri, II.

I. Bogdan, *Vlad Țepeș și narațiunile germane și rusești asupra lui*, 1896, republicat în 1968.

F. Brânzeu, *Vlad l'Empaleur dans la littérature turque*, „Revista istorică română” 1946.

J. Striedler, *Die Erzählung vom walachischen Voivoden Drakula in der russischen und deutschen Überlieferung*, „Zeitsch. slav. Phil.” 1961.

G. Nandriș, *The historical Dracula*, „Comparative literature studies” 1966.

Ultimul titlu constituie ceea ce se numește o lucrare exhaustivă. Pentru multă vreme, până la noi descoperiri, opera sobră și documentată a marelui învățat bucovinean nu poate fi nici neglijată nici înlocuită. Dl. R. T. F. nu numai că o trece sub tăcere dar își atribuie elementele originale pe care aceasta le conține. Astfel pretinde că a „descoperit” portretul lui Vlad Țepeș din castelul Ambras, de lângă Innsbruck. El este menționat de Grigore Nandriș (p. 392) care, afară de gravura publicată de Engel și analizată magistral de Hasdeu, mai cunoaște altă imagine din Colecția Regală Suedeză.

Dl. R. T. F. a mai „descoperit” și mormântul voievodului de la Snagov. „Tout est dit et l'on vient trop tard”: În 1931-32 Dinu V. Rosetti a făcut săpături arheologice și a identificat hainele și podaoarele voievodului. Îl lăsăm d-lui R. T. F. „ingeniozitatea” explicației privind neconservarea osemintelor — după 5 secole întregi gronițișă umedă — Vlad s'a transformat în vampir!

Iată dovedită, în două puncte majore, lipsa de probitate a d-lui R. T. F. care își ascunde izvoarele, se împodobește cu meritele altora și falsifică datele achiziționate definitiv de istoriografie.

Când scrie că „flind Român este normal să fie superstitios” îl răspundem scurt: *speak for yourself Mr. Florescu!* Dar atunci când pretinde că „terorismul lui [Vlad] era excesiv chiar pentru epoca sa” și că acesta „suferea de o nebunie periodică și avea obsesia să tragă oameni în țeapă din când în când” trebuie să-l punem la locul lui pe impostorul care își dă aiere de istoric făcând tapai de primădoană.

Mai întâi Vlad nu este inventatorul „trasului în țeapă”, e vechi obicei orientat, atestat la Perși de Herodot (I, 128; III, 132, 159). Chiar lui Ștefan cel mare i se atribuie înfăptuirea unor soli tăta-raști și prinși turci.

Dar când vorbești de „terorismul lui Vlad” *excesiv* chiar pentru epoca sa, dovedești nu numai inconștiență ci și nulitate intelectuală. Cum? Contemporanii lui Ivan cel groznic — prin care a pierit în temnițele Kremlinului dulcea domniță Oleana, fiica voievodului moldovean — se îngrozeau *numai* de „ororile” lui Dracula?

„Istoricul Europei orientale” cum se pretinde sfiorător în fața pastramagilor americani, n'a citit, nu a tremurat pe paginile cronicilor lui Phrantzes descriind căderea Constantinopolului și măcelărirea creștinilor? Eu unul mă întorc mereu la ceea teribilă epopee, în care ni se relatează cum împăratul Constantin Dragases, însoțit de curte și popor, s'a dus la Sfîta Sofia și s'a împărțit în ajunul marelui bătălie. Încălțat cu botinele de purpură s'a urcat pe metereze și a căzut alături de Giustiniani și ultimul grup de luptători... pentru că numai așa putea să-și încheie viața ultimul basileu al imperiului creștin. Dar jupuirea de viu a lui Manuel Comnenul, refugiat la Trebizonda, nu este un fapt la fel de oribil și exemplar? Nu pentru Osmanli și dl. R. T. F., reșete, dar căderea Mangupului, precedând pe cea a Chillei și Cetății Albe, refugierea Venețienilor și a Genovezilor în Moldova nu-l mișcă deloc pe dl. R. T. F., dacă a gustat și el un strop din amarul exiliului? Pribegirea Cantacuzinilor la Cipru, în timp ce sângele curgea gârle în Cornul de Aur nu merită o lacrimă evocatoare? În schimb merită compătimită cel 20.000 de Turci înțepați

de „nebunii” Vlad-Vodă, pentru mântuirea țării sale?

Dacă e așa dl. R. T. F. are un predecesor de tristă memorie: Critobol Imbriolul, Bizantinul renegat care a scris egiptologia biografie a lui Mahomed, ucigașul a lor săi.

Schimband lumina ne izbește alt aspect demn de mirare. Dl. R. T. F. a pregătit „studiul” pe banii R. S. R., pe care l-a înfulecat fără remușcări. Or la București Țepeș e considerat „erou național”, cu care „șefii” se cam compară când se uită în oglindă. Iată versiunea oficială, sub pana istoricului Andrei Oțetea (*Istoria poporului român*, 1970 p. 170): „Încă din timpuri vechi sale Vlad Țepeș devenise o figură europeană. Îsprăvile de arme, energia și severitatea cu care a reprimat orice opoziție l-au așezat printre personalitățile politice ale epocii, deși „Dracula”, numele sub care s'a făcut cunoscut, a devenit, datorită unei abundente literaturi, prototipul tiranului sângeros. Larga difuzare a acestor literaturi s'a datorat regelui Matei Corvin, preocupat să compromită pe domnul român a cărui politică anti-otomană vedea abandonarea planurilor de cruciadă de către regele ungar. În Vlad Țepeș, poporul român a avut un remarcabil om de

stat și conducător devotat al independenței țării sale”.

*Istoria literaturii române*, publicată de Academia R. S. R. (1968, II p. 80) merge și mai departe în exaltarea voievodului: „Figura luminoasă a lui Vlad Țepeș, simbolizând revolta împotriva asupririi de orice fel și înfrunghind pe adevăratul conducător al poporului, este poartă și expresia principelui luminat așa cum l-a dorit (într-o formulă utopică, desigur) secolul luminilor, dar reprezintă și imaginea făurită de-a lungul veacurilor de capacitatea creatoare a poporului român, care și-a închipuit, într-o înaltă viziune populară, în plasmuirii asemănătoare, tipul viteazului justițiar și mărînimos”.

Și acest „son de cloche” nu este numai al istoricilor comuniști de azi, la vîntătoare după strămoși. B. P. Hasdeu, în cel mai fascinant studiu de fiziognomie scrie cele ce urmează: „O așa frunte nu putea aparține decât unui bărbat înzestrat cu cea mai viguroasă inteligență; Încă dacă istoria acuză pe Țepeș de a fi fost un gâde al țării sale, un călău al străinilor, un monstru de cruzime, apoi ea trebuie să îngreuneze această învinovățire, constatând că domnitorul avea conștiința faptelor sale, încruntându-se în sânge nu din instinctul brut al fîrelor, ci cu precugetare și sistemă”.

Iar N. Iorga comentează astfel scrisoarea adresată Brașovenilor: „În ea se vede nu frica de Turci, căci frica n'a avut vreodată, dar credința în că nu e vremea încă să se ridice asupra lor, ci că ei sunt mai tari decât dînsul și pot face orice vor cu țara și persoana lui. Tonul în care cere ajutorul, afirmarea faptului că în Țara Românească toți creștinii au de apărut neapărarea și siguranța lor, nu e numai o prevestire a ceea ce trebuia să facă în curînd acest strașnic om, ci

încă o manifestare a tradiției politice”.

Dar atunci, ce interese slujește dl. R. T. F.? Căci scrisul său nu aduce profit nici adevărului istoric, nici României eterne și nici măcar R. S. R. Iată răspunsul, gata formulat, în cartea revizionistă *Geschichte der Rumänen*, Buda Pesta 1942, p. 100. semnată de L. Galdi și L. Makkai: [Țepeș war] ein nüchternen Politiker, jedoch ein Krankheit ehrgelziger Mensch (n. b. R. T. F. he occasionally became demented) ... Mit fürchterlicher Grausamkeit rottet er in seinem Lande die Gegenpartei ... über seine blutrünstigen Taten waren Legenden im Umlauf. ... Durch seine Grausamkeiten verschaffte er sich aber auch in Ungarn viele Gegner”.

Dl. R. T. F. s'a jucat de-a aventura polițistă, dar nici noi nu suntem născuți de ieri.

O ultimă remarcă. Numele „Florescu” poate fi găsit atât în cronicile muntene și vechea arhondologie cât și în *Țiganiada*. Moravurile d-lui R. T. F. ne indică o înrudire cel puțin morală cu Pargpang!

Florescu spune de Țigani ș'alte  
A lui Vlad tocmești și fapte înalte

(Cântul III)

În concluzie, aceste halucinații cu vampiri, inspirate de *Izvor Lugosi, Makkai, Galdi, Istvan Deak* au un izvor acum identificat. „Echipa” își poate alege drept patron pe renegatul Matelaș Corvinul — „vlăstar valah suil pe tron dușman” (Aron Cotruș) — cu interesele cărui s'a identificat luptând împotriva celor de același sânge cu el.

Văzând atîta josnicie cum să nu dai dreptele lui Vlad-vodă și să nu te apuce, în plin secol XX, pofta trasului în țeapă?

E. LOZOVAN

## Vaticanul și frații noștri Uniți

Observatorul de-afară rămîne mirat văzînd puțina sensibilitate ce o arată Sfîntul Scaun al Romei față de problema supraviețuirii bisericii fraților noștri Uniți și întârzierea luării măsurilor care ar putea vîrșa puțină mîngăiere în sufletele lor îndurerate pentru distrugerea Sfîntului lor sfînt și inspira curaj și speranță în viitoarea lui reînviere. Lumea se întreabă nedumirîta: Au nu sunt aceștia nepoții și străneptii acelor luminați Transilvăneni care la 1698 și 1700 prin episcopii ortodocși Teofil și Atanasie, preoții și mirenii adunați în sinod la Blaj, au decis înfăptuirea celui act istoric care a „produs minunea resurrecțiunii noastre naționale” (Sextil Pușcariu)? Nu sunt ei care moștenitorii patrimoniului spiritual al aceluia care au ținut înalt steagul unitii lor religioase și sufletești cu Roma străbună în ciuda tuturor adversităților împotriva pasului ce l-au făcut: a latfundidării unghiuri din Transilvania care prin unire pierduseră brațele de muncă ale iobagilor români, a mitropolitului sîrb dela Carlovei care îl voia pe Român enoriaș al eparhiilor sârbești din Ungaria și Transilvania, a principilor și superintendenților protestanți care au încercat să schimonosească fața Bisericii ortodoxe a Românilor din Transilvania, până și a mitropolitului Teodosie dela București care împreună cu patriarhul Ierusalimului Dositei a afurisit pe înfrîntătorul Unirii Atanasie numindu-l Satanasie, ba chiar și a împărătesei dela Moscova protectoarea tuturor ortodocșilor din imperiul otoman. Nu sunt ei filii spirituali ai lui Iocentiu Micu, care timp de 24 ani a stat în exil forțat în orașul Scaunului papal, așteptînd cu neclintită încredere să i se facă dreptate? Nu sunt ei filii Blajului care prin ideea latinității a luminat și încălzit inimile atîtor generații învățîndu-l să spună cu mîndrie: Mare lucru e să fi român (Samuil Micu)? Nu sunt ei filii Bisericii care în ultima furtună a persecuției din 1948 deslășuită contra ei de filii Satanei dela Moscova și a slugilor lor din Țara Invadată a sacrificat pe altarul fidelității față de Papa și Biserica Romană pe cei șase episcopi ai ei morți prin inchișori în chinuri umilitoare, sute de preoți trimiși fără judecată la canal, alungați din casele parohiale, mii de credincioși uniți și persecutați, șicanati în fel și formă ca „fii ai papii”?

Ce sensibilitate arată „diplomații” Vaticanului față de acest munte de merite al fililor Bisericii Unite? Ultimul ei episcop, după temniță făcută la Sigheș a mai trăit internat la Căldărușani timp de 15 ani, lungindu-și zilele parcă așteptînd un gest de remunerare și recunoștință din partea instituției față de care a avut cuvinte de sublimă exaltare și supuner. Vaticanul a împărțit în ultimii ani demnități de Cardinal la Albi și Negri din toate continentele; pentru episcopul exemplarmărturisitor al credinței lui Hossu n'a găsit nimic în bogatul arsenal de titluri și decorații al babiloniei instituției. De ce? Ca să nu supere pe asasinii morali prin umiliri și mizerii ale episcopilor și preoților Bisericii unite: pe guvernânții comuniști ai țării dela Moscova și București și pe patriarhii lor roșii?

Fiii orfani ai acestei Biserici cer așteptă Vaticanul, Mamei lor corolitoare de crept în lipsa Arhierilor lor drați, o fărîmlică căută de pe masa bogatului din Evanghelie: un păstor al lor propriu pentru partea mai consistentă a Bisericii lor din Apus, în Statele Unite ale Americii; ca să-i guverneze după legile și obiceiurile înalțatelor lor. Vaticanul ce răspundă? Acumulează pretexte: ba că nu sunt în număr suficient, ba că nu sunt de acord preoții lor de acolo, ba că nu găsește subiect potrivit pentru această înscălnare, ba că se opune Episcopatul american la-

tin, și altele. S'a răspuns suficient în numărul trecut la aceste pretexte. Azi voim să accentuăm și să subliniem că nici o Biserică unită orientală n'a adus sacrificiul în ultima persecuție care l-a adus Biserica unită română; nici una din acele Biserici nu e în situația în care e cea românească. Cea greco-catolică slovacă, maghiară, bulgară, croată, au episcopii lor în țara lor de origine; organizațiile lor bisericești din diaspora, din țările occidentale, au legături cu ele și se susțin reciproc. Organizația Bisericii române unite în Țară a fost distrusă de regimul comunist; parohiile ei din străinătate, puse sub oblăduirea episcopilor latini locali, în lipsa unei organizații și conduceri unitare, sunt pe punctul de a dispărea. Ceea ce e și dorința răuvoitorilor, dușmanilor românismului: ca Valahii să dispară din sinul Bisericii catolice și să fie refuzați în ortodoxia slavobizantină a rușilor, grecilor, sârbilor, bulgarilor. Aceasta o vreau și perspicacii mînuitori ai poziției Sfîntului Scaun? E adevărat, că Românii, din cauza atitudinii ostile de întodeuna și de azi a Bisericii majorității lor, nu prea au drept la o excesivă simpatie din partea organelor de conducere ale Vaticanului; dar neclintita fidelitate a unui milion și jumătate de români uniți față de Vatican și credința catolică, suplinește îndeajuns atitudinea ostilă a fraților lor, de altfel nu originali, ci inspirată de greci și ruși în cursul istoriei lor buciunite. Conciliul Vatican II asigură creștinilor de rit orientat uniți cu Roma „dreptul și datoria de a se guverna după legile lor particulare ... mai corespunzătoare spiritului credincioșilor și al mai potrivite binelui lor sufletesc” (punctul 5) al Decretului despre Bisericele Orientale catolice). De ce refuză a se aplica această declarație solemnă a Conciliului numai românilor uniți? Pentru că sunt mai puțin, mai slabi și mai fără de apărare? Se invocă puținătatea numărului lor. Nu numărul contează, ci voința lor tare de a fi și a rămâne în sinul Bisericii catolice ca români. Grecii greco-catolici din Grecia sau Armenii uniți din Constantinopol sunt mai mulți? Și totuși au episcop și arhieriscop.

Mai gravă și mai delicată e obiecția cu opoziția Episcopatului catolic american. Se știe că Sfîntul Scaun a primit și primește și azi substanțioase ajutoare bănești din partea puternicului și bogatului Episcopat american. De aceea îl vine greu să le a măsură care nu ar fi aprobată ori n'ar fi pe placul puternicului organism, care se opune categoric la înmulțirea ierarhiilor orientale catolice în Statele Unite, pe ai căror credincioși vrea să-i absoarbă și să-i asimileze complet. Pretenția o aplică și la bisleii catolici români de rit bizantin, cei mai slabi și mai fără de apărare, a căror absorbire totuși nu se vede cu ce ar putea spori puterea numerică a marelui Bisericii americane sau o organizare a lor proprie cu ce ar putea slăbi consistența ei. Fapt e că nici un episcop sau cardinal american nu vrea să primească a fi Ordinarii cu un auxiliar român al celor 17 parohii române unite adunate sub guvernarea lui. E greu de înțeles atitudinea lor. Dar mai greu de înțeles e aceea a Sfîntului Scaun, care, dacă vrea, are și puterea și datoria s'o facă cu toată această opoziție. Pentru că credem că după concepția creștină, a Evangheliei, sunt mai valoroase sufletele decât banul, ori cât de util și necesar ar fi el pentru desfășurarea activității spirituale a Bisericii. Dar aceasta e realitatea; frații noștri uniți trebuie să aibă puterea sufletescă s'o privească în față, cu toată cruzimea ei. Cu atât mai mare e meritul alipirii lor la adevărata lor Biserică „strămoșească”, de ale cărei binefaceri spirituale, culturale, morale și naționale, după



îmbrățișarea ei dela 1700, au beneficiat deplin. Vaticanul e o putere mondială; ca atare și politică. Pe eșichierul lui mondial popoarele și Bisericele sunt ca figurile de șah, pe care le mișcă după interesele lui momentane. Reprezentînd noi Românii în sinul Bisericii Catolice o minoranță neglijabilă, ușor se poate înțepala că Vaticanul în fața alternativei de a alege între interesul unitii poporului mai cu greutate și acela al nostru, se decide în interesul aceluia. Vom arăta într'un articol viitor mai multe cazuri în cursul istoriei când Sfîntul Scaun în asemenea alternative a decis în defavorul nostru.

Nu facem aceste considerații cu intenția de a incita pe cineva la defectiune. Ar fi cea mai mare greșală, ar fi o adevărată prostie, căsă svărgindu-o am de motiv de bucurie adversarilor noștri, care totmai aceasta vreau, ca Românii să nu facă parte din Biserica Universală a fraților, lor latini. Noi Românii vrem cu tărie să rămînem în Biserica Catolică universală, să beneficiem de toate binefacerile ei spirituale, culturale și morale.

Vrem ca autoritatea supremă să o știe aceasta. Și o rugăm cu respect și cu tărie, ca să nu ne pună piedică, ci mai de grabă să ne ajute să putem continua existența Bisericii noastre, dacă nu pentru alta, pentru fidelitatea ei, de 250 de ani față de Sfîntul Scaun și pentru imensele jertfe de suferință ce a închinat mai recent acestei fidelități.

ROMANUS.

„Cele mai sincere urări de sănătate, prosperitate și succese în neobosită și înălțătoare Dns activitate, vă transmitem și vă dorim, din tot cugetul, pentru împlinirea năzuințelor și idealurilor românești, cărora v-ați consacrat cu fidelitate și consecvență întreaga Dns viață.

C. Miesau/Saar, Germania”

\* „Multe mulțumiri pentru bucuria pe care mi-o rezervați, atunci când primesc ziarul cel mai frumos modelat sufletului și aspirațiilor românești... Și în plus — multe elogii — pentru Dns personal. Vă rog să transmiteți Direcției Stindardului modesta mea contribuție alăturată, cu speranța și credința că o să reziste greutăților... St. C. New York, USA”





♦ **Bani pentru comuniștii italieni.** — Paul Niculescu-Mizil, care în cadrul CC-ului se ocupă de relațiile cu străinătatea, a sosit sâmbătă 5 februarie 1972 la Roma, fiind imediat primit de căpeteniile partidului comunist italian, Luigi Longo, Enrico Berlinguer și Sergio Segre, al cărui adevărat nume pare a fi Seligmann și care este desemnat a ocupa postul de ministru de externe în cazul când „republica conciliară” și-ar lărgi baza asociindu-l și pe comuniștii la guvernare, după alegerile din 7/8 mai 1972, ceea ce nu prea ne vine să credem. La discuțiile care au avut loc a participat și Iacob Ionașcu, ambasadorul reșerit la Roma. Dela persoane care au posibilități de informare în lumea comuniștilor italieni, am putut afla că toată principală a discuțiilor purtate a fost modalitatea de finanțare a partidului „frate” din Italia. După toate probabilitățile, comuniștii italieni vor avea „partea leului” din exportul masiv de carne, de carne de vițel mai ales. După cum se știe, în țara tăierea vițelilor se pedesește cu ani grei de pușcărie, iar carnea de vacă a devenit o raritate. În timp ce Românii sunt puși la regim vegetarian, guvernul reșerit exportă cantități enorme de carne de vițel în Italia... ca să aibă comuniștii cu pe plăți afișele, filmele de propagandă și bandele de agenți electorali.

♦ **La fabrica „Electrolux” din Târgul Mureș** muncitorii au făcut greva brațelor încrucișate, timp de mai multe zile. Conducătorii de partid deplasati la fața locului au căutat să-l convingă pe muncitorii să reia lucrul, promițându-le îmbunătățirea salariilor și plata orelor suplimentare. La câteva zile numai după reluarea lucrului, au început arestările, peste 30 de muncitori fiind considerați instigatori la grevă.

♦ **Prim secretar de partid și prefect al județului Sălaj este Laurian Tulai.** Nu-i om rău acest Tulai, dar moale și absolut incapabil să conducă un județ. Zbirul județului este un oarecare Vasile Cornea, originar din Dobrogea, al doilea secretar de partid, însărcinat cu propaganda. Să-lășii îl urasc atât de complicit pe acest Cornea, încât nu ar fi de mirare ca într-o bună zi să auzim că a fost asasinat. În aceeași situație se află și Florian Vâlceleanu, originar de Vadul Crișului, secretar de partid la Șimleul Silvaniei, un sperțor ordinar, afemeiat și bețiv. Prin repetate memorii, purtând sute de semnături, muncitorii din întreprinderile din Șimleul Silvaniei au cerut înlocuirea lui cu Nelu Pop. Toate aceste memorii au rămas fără răspuns. Florian Vâlceleanu având trecere mare și la Consiliul Securității Statului și fiind în același timp și colaborator principal al Maiorului Sabin Rusu, șeful local al Securității, proaspăt absolvent al liceului seral, care locuiește în strada Dunării 24.

♦ **Postul de pompieri Cometa din București** (astăzi strada Căderea Bastiei), unde-și are sediul compania 1-a pompieri, comandată de Maiorul Dumitru Ștefănescu, adăpostește în același timp și unul din cele mai importante centre de filaj din Capitală. În fundul curții acestei căzărni, două mașini stau în permanență gata de acțiune. Dotate cu stații de radio, aceste mașini fac filajul ambasadelor occidentale. Fiecare ma-

șină are patru ocupanți: trei ofițeri securiști și o femeie, ofițer și ea. Ca în romanele din seria neagră, pe parcurs mașina schimbă de număr, iar ocupanții de costume. Comunicările prin radio se fac în cod. La nevoie, se provoacă accidente, ocupanții mașinilor transformându-se pe loc în agenți de circulație, uniformele respective fiind luate în port-bagaj. Până acum au fost identificate patru mașini care fac filajul în acest sector: un „Mercedes” negru, unul fumuriu, o Mașină „Volga” neagră și una verde.

♦ **Misiunea companiei a 8-a de pompieri,** care-și are sediul în Bulevardul Tolbucchin și este comandată de Maiorul Teodor Drăgan, este de a forma pichetele de incendiu pentru localurile Comitetului Central, palatele șefilor mari de tot, vilele dela Snagov, pentru Institutul de Fizică Atomică dela Măgurele și pentru fabrica de mobilă a Comitetului Central. Fabrica aceasta, care se bucură de toate privilegiile și este scutită de impozite, produce mobilă de lux pentru export. Veniturile revin în întregime CC-ului, așa cum cere morala și etica socialistă.

♦ **Pentru apărarea regimului.** — Multe unități militare MFA, MAI și CSS (Consiliul Securității Statului) n-au altă misiune decât aceea de a apăra conducerea de partid și de stat „în caz că se întâmplă ceva”. Printre acestea se numără și compania de parașutiști CSS dela Otopeni, al cărei comandant este Generalul-maior Calomirescu. General comandant de companie, unde s’a mai pomenit așa ceva? Din cadrele acestei companii mai far parte: Lt. Colonel Iancu Gheorghe, Maior Curuș Gheorghe, Lt. Boboc Ion și Lt. Tăflan Gheorghe.

♦ **Plutonierul de miliție Benche Carol,** șeful postului de miliție din comuna Măureni, județul Caraș-Severin, se purta excesiv de brutal cu populația. Prins cu 10 kg de porumb pe care le luase dela colectiv, unul dintre cei mai sărmani locuitori ai satului a fost bătut de Benche până la desfigurare. A doua zi, Plutonierul Benche a dispărut din Măureni. Investigațiile întreprinse de inspectoratul din Reșița nu au dat nici un rezultat. Abia după patru zile, într’un boschet, în apropiere de gara Măureni, a fost găsit cadavru Plutonierului Benche. Fusese omorât cu clovele. Aceasta s’a petrecut în ziua de 20 septembrie 1971.



♦ **Comerțul exterior.** — Un cititor din țară, căruia i-a căzut în mână ultimul număr al ziarului nostru și-a luat inima în dinți și ne-a scris. Mesajul lui ne-a parvenit, ca multe altele, pe căi ocolite. El ne confirmă veridicitatea reportajului „România este într-adevăr de nerecunoscut” și ne trimite versurile de mai jos, pe care le publicăm pentru valoarea lor documentară:

#### De când cu exportu-afară

De când cu exportu-afară  
Se cară totul din țară,  
Se muncește să exporte  
Numai pe valuta forte.  
S’au dat directive, frate,  
La colectivele toate  
Și la fermele de stat:  
Muncii pentru exportat!  
Roșiile când trec pe bandă,  
Nu merg toate laolaltă.  
Cele mari de calitate  
La export sunt destinate  
Cele mai puțin frumoase  
Sunt și ele-afară scoase;  
Cele mici verzi și pătate  
De popor sunt consumate,  
Dar cu prețuri piperate,  
Sa lasă paguba, frate.  
Și se cară zi și noapte,  
Se cară, frate, de toate:  
Se cară carne de vacă  
De-a rămas țara săracă;  
Se cară de zici că-i răi  
Și în țară nu e mlaie.  
Carne dacă e vreadată  
E din ala refuzată,  
Sau din ala democrață  
Și-i numai slănină toată.  
Se cară mâncare multă  
S’albă partidul valută,  
Să se plimbe și distreze  
Iar poporul să oțteze.  
Se cară n’al ce să faci,  
Partidul spune să taci  
Și să nu vociferezi  
Și tot pe el să-l votezi.

Simion Bărmujie  
(Discurs la inaugurarea  
Universității din Iași)

## „Sunt născut în 1944, anul trădării...”

(urmare din pag. 2)

Jaful este la ordinea zilei, se fură individual și organizat. Pentru haine vechi pe care le trimiți la răd sau la prieteni, se percep taxe vamale exorbitante care întrec cu mult valoarea obiectelor trimise.

Tot ce produce truditul nostru popor nu folosește lui, ci este cheltuit în întreținerea rețelelor de spionaj, pentru susținerea bandelor teroriste din Asia, din Africa și din America de Sud și pentru susținerea aparatului de partid, batalioane de trântori care trăiesc pe spinarea și din sudoarea unui popor rob.

Și le mai spuneam ceva securiștilor „de bună credință”. Noi nu ne-am părăsit țară și familia „pentru trai mai bun și câștig mai mare”, ci pentru că nu am mai putut răbda, nici teroarea și nici pe împărțitul roșu din Scornicești, cu toată lloa lui de trepăduși și de lingăi. Noi am venit aici unde suntem acum jinduind după libertate, pentru libertatea pe care i-o dorim țării și poporului nostru. Pentru această libertate vom lupta. Să fiți siguri „tovarășilor de bună credință”, după cum tot astfel trebuie să știți că acei pe care i-ați atacat, grosolan după cum vă este obiceiul, nu stau singuri în fața voastră. Ei au spatele asigurat și solid înfipt în toate locurile unde se află pribegi români. Și nici „Stindardul” românesc nu-i vom lăsa să piară, chiar dacă veți reuși să-l răpuneți pe acel care l-a înălțat și s’a îngrijit ca el să fluture, împotriva voastră, timp de atâția ani. Noi cei mai itneri și mai nou sosiți, vom continua lupta.

P. DAN  
(fost ofițer MFA)

\*

#### Mult stimat Domnule Emilian,

un prieten, care primește și „Glasul Patriei”, mi-a dat să citesc un manifest al unui grup de români de bună credință. Am citit și mi-am dat imediat seama cine sunt „românii de bună credință” cărora nu le-a venit la socoteală să semene foaia, de frică să nu-i hulduim, noi cei de curând sosiți. „Românii de bună credință” sunt securiști, sau activiști de partid. Le cunoaștem prea bine metoda, argumentele și mai ales stilul. Eu sunt născut în 1944, în anul trădării și nu

știu ce a fost înainte decât din spusele celor mai bătrâni, dar știu toate câte s’au petrecut sub ei și sub Vasile Vilcu, primul secretar de partid al Dobrogei, acel care a făcut colectivizarea cu tunurile și cu tancurile.

Pe două pagini înșiră preținșii „români de bună credință” tot felul de baliverne, urând împotriva Dvs și a Domnului Acrivu, pentru că ați avut curajul să arătați metodele lor de infiltrație în lumea exilului și ce a făcut regimul lor din țara românească: o temniță și un pustiu al foametei și al disperării, dar uită să vorbească de Canalul Dunăre-Marea Neagră, de torturile din beciurile Securității, de nesfârșitele cozi la „alimentare”, de scumpete, de mârșavul joc cu mărirea salariilor... Când după inundații, au sosit pachete din lumea întreagă pentru sinistrați, organele de partid și-au însușit pachetele și au pus în vânzare, în văzul tuturor, obiectele donate de instituții caritative și de persoane particulare. Jaf mai mare nu s’a pomenit și nici hoți mai calificați decât activiștii din PCR nu cred că se află undeva.

Ne vorbesc domnii „români de bună credință” despre construcțiile din țară? Știu și eu pe cineva care și-a construit o vilă ca în povești la Mangalia-Nord, Elena Ceaușescu. Coccoanei nu i-a plăcut ce făcuseră arhitecții. Vila aceasta a fost stricată de trei ori, din ordinul nevestii șefului de șefi, pe banii țării strănși din sudoarea poporului român. Asta este adevărata față a democrației socialiste, pe care nemernicii autori de manifeste clandestine ne îndeamnă s’o sprijinim „în efortul” pe care-l face. Care efort? Acela de a inventa în fiecare zi noi metode de asuprire, măsuri noi de îngrădire a libertății și mijlocul cel mai potrivit și cel mai rapid de îmbogățire a celor care exploatează țara și pe care poporul i-ar sfâșia în bucăți.

Domnule Emilian și Domnule Acrivu, mergeți înainte fără teamă. Noi suntem și vom fi mereu alături de Dvs, iar când ne va veni nouă bine vom răspunde și într-alt fel „tovarășilor” care vă împoacă cu noroi și care au nerușinarea să trimită otravă tipărită aceluia care le-au întors spațele, cu gând de a le plăti pentru toate suferințele și umilițiile îndurate.

Liviu CAZACU  
(fost mecanic NAVROM)



Demonstration am 21. Februar 1972 in Köln. Auf einem Transparent, in rumänischer Sprache: „Freiheit für die Christen in Rumänien.“

### In Köln wurde gegen die Verfolgung der Christen in Rumänien demonstriert

Mit 40 Transparenten haben rund 400 Personen, darunter viele Jugendliche, am 21. Februar 1972 in den Straßen der Innenstadt von Köln gegen den antireligiösen Terror und für die Freiheit der Christen in Rumänien demonstriert. Niemand von uns hätte das in der Bundesrepublik für möglich gehalten, wo katholische Priester für baskische Terroristen Schweigemärche organisieren und evangelische Pastoren Geld für afrikanische Mörderbanden sammeln. Die Demonstranten vom 21. Februar in Köln gehörten jedoch zu keiner der beiden großen Kirchen, sondern waren Angehörige einer freien Kirchengemeinde, Angehörige einer Sekte, die sich jedoch zum Christentum bekennt. Ob ihre theologische Einstellung richtig oder falsch ist, steht hier nicht zur Debatte. Ihre Demonstration war spontan und echt. Es waren Idealisten, die Transparente trugen, auf denen ganz deutlich zu lesen war, daß die Christen in Rumänien verfolgt und wegen ihres Glaubens in den Kerker geworfen werden, so wie Alecu Iacob, der wegen der Veröffentlichung einer Bibelauslegung zu 8 Jahren Gefängnis verurteilt worden ist. Auf anderen Plakaten waren die Namen von Glaubensbrüdern der Demonstranten zu lesen, die zu Gefängnisstrafen verurteilt worden sind, weil sie Liebesgaben verteilten: Constantin Caraman, Emanuel Rascol, Victor Rascol, Cornel Mihai...

Wir haben noch nie gehört, daß katholische

Wüdrträger auf die Straße gegangen sind, um gegen die Inhaftierung aller Bischöfe der rumänischen katholischen Kirche des byzantinischen Ritus zu demonstrieren, die alle im Gefängnis oder an den Folgen der Folterungen gestorben sind, aber wir haben die deutsche Ausgabe von „L'Osservatore Romano“ gelesen, in der über den Besuch von Kardinal Julius Döpfner in Rumänien berichtet wird.

Der Kardinal hielt in der Kathedrale von Bukarest am 7. November 1971 eine Rede und er hielt in den folgenden Tagen noch weitere Reden, auch bei dem Festessen in Anwesenheit von führenden Funktionären der kommunistischen Partei, wie z. B. Emil Bodnăraș, Mitglied des Politbüros, der auch heute noch als Mann des Kremls in Rumänien gilt. Der Erzbischof von München und Freising hielt es für richtig Justian Marina, „Patriarch“ aus Parteglad, zu beweihräuchern, indem er sagte: „Ich habe nun die orthodoxe Kirche in Rumänien persönlich kennen gelernt. Ich bin beeindruckt von den Gottesdiensten, in denen man eine echte Verbindung zwischen Gott und seinem Volke verspürt. Es wird hier auch eifrige und gute Arbeit geleistet... Ich habe die Ausbildungsstätten für künftige Priester besucht (NN. Die vom Staatssicherheitsdienst kontrolliert werden)... Überall spürt man den liebevollen Einsatz des Patriarchen“ (Fortsetzung auf Seite 8)



# Pentru apărarea poziției de exilat...

Referitor la apelul-protest lansat de „Un grup de Români de bună credință“!

**Nota redacției.** Un eminent corespondent ne trimite răspunsul de mai jos la „anti-manifestul“ comunist. Autorul pleacă de la premiza că acel pamflet a fost realmente compus de un „grup de Români din Germania“. În altă parte a ziarului noi demonstrăm că textul a fost clocotit, redactat și tipărit la București la „combinatul poligrafic Casa Științei“. El a fost transportat cu valiza diplomatică în Germania Federală și expediat din München, cu concursul complicilor locali, pe care i-am și identificat!

Făcând acest **distinguo** publicăm integral în forma inițială textul corespondentului nostru. Cititorii vor judeca singuri analiza ascuțită, documentarea, curajul și patriotismul viguros al unui om care nu se dă bătut. Și ca el sunt mulți, enorm de mulți.

Stimate Domnule Dr. Emilian,  
Deși până acum am avut plăcerea să nu găsec în cutia mea de scrisori această nerozie, totuși m-a ajuns în mână contra-apelul prin care aia zis „Grup de Români de bună credință“ încearcă să zdrobească (11) înălțătorea chemare (și cât de îndreptățită, o dovedește chiar această acțiune diversionistă) adresată suferinilor românești din prigoane de către U.A.R.G., singura reprezentare legală a exilaților români din Germania. Com-patriotul care mi-a procurat această tipăritură mi-a întins-o fără nici o explicație, zicându-mi doar: „citește și spune-mi ce părere ai“, — și, în mod firesc, după ce am văzut titlul am căutat imediat iscăltura și negăsind niciuna m'am mirat, apoi am citit și m'am lămurit —. Cuprinsul justifică desigur **anonimatul** fiindcă, presupunând că opera este a câtorva **carpet-baggers** din rândurile noastre, bineînțeles că nu îndrăznesc să se arate la lumină pentru a înfrunța disprețul și ostracizarea absolută din partea tuturor și în mod obligatoriu au pus drept semnătură, **nimeni**, adică ceea ce sunt, niște nimeni care nu fac parte din Exilul românesc. În nici un caz deci, nu este vorba de **Români**, cel mult de câțiva vânduți pentru un interes oarecare. Prin însăși anonimatul ei această acțiune își trădează sursa, datorită unor erori de logică elementală în alegerea și construirea atacului.

Așa cum mulți dintre exilații români care au avut fericirea să scape mai de mult din vasta închisoare care este de un sfert și mai bine de veac amar Tăria, nu cunosc sub toate aspectele lipsa de scrupule sau tacticile la care recurg comunistii pentru a-și atinge scopurile, — tot așa comunistii nu cunosc, nu pot cunoaște, cum gândesc și ce simte un Român adevărat, pentru că, imbrăcând lupul în piele de oaie și strecurându-l printre noi să ne poată păcăli și dăuna cu adevărat —. Această necunoaștere a psihologiei noastre ne ajută să-l identificăm imediat chiar sub anonim. Ticlitorilor acestui așa-zis protest față de voința intransigentă de neolaborare și transformare a Exilului în coadă de topor, le-a scăpat faptul că suntem aici destul de încă n'am avut timpul să uităm **stilul** bine cunoscut, uzat, răsunător, al tiradurilor autoauditive șablon cu care regimul de la București se droghează doar pe el însuși, fiindcă poporul român care îndură de-atâtea vreme torentul de minciuni oratorice și aplauze încurajate cu pistolul, nu le mai aude; așadar, obișnuși cum sunt în Tăria să fie „crezuți din oficiu și fără replică“, uzează și aici de aceleași baliverne uitând că ne aflăm într-o altă lume unde Drepturile Omului sunt o realitate și oricine poate răspunde cu graiul său în scris oricui, fără teamă de vizite nocturne. Dealtfel tocmai acest lucru îl înfrunze, faptul că în Tăria cu „mielul comunist“ pe care se străduiesc s-o acrediteze în țările libere, se lovește permanent de măturile contrare ale exilaților —.

Înslușirile ticloase precum că, exprimându-ne aici simțirile de Români adevărați, purtătorii de cuvânt ai Exilului românesc împreună cu noi toți care vă stăm alături într-un cuget și o voință, am primejdui cu ceva ordinea sau existența statului care ne găzduiește, nu înseamnă deci decât una din tentativele disperate ale comunistilor de a ne împiedeca să dezvăluim starea reală de fapt din România, indispușând la adresa noastră autoritățile germane și sugerându-le ideea că am fi periculoși. Probabil însă că specialiștii comunisti în materie sunt obosiți, fiindcă omiț și în această privință faptul că autoritățile germane competente cât și conducerea acestui stat, cunosc perfect situația reală din România și din alte state decât ale refugiaților români; ca urmare, nu se pot îndoi nici de îndreptățirea atitudinii noastre intransigente, nici de lealitatea și recunoștința pe care tocmai cei mai certai cu comunismul le nutrim față de Rep. Fed. Germană care, în virtutea angajamentelor luate prin Convenția de la Geneva, ne-a acordat pe bază de probe și îndelungi verificări azilul, pentru a trăi și munci aici cu obligația de a respecta legile și reglementările interne ale statului gazdă dar și sub protecția unui stat internațional care ne garantează între altele libertatea deplină de exprimare atât timp cât aceasta nu primejdioasă cu nimic ordinii și siguranța țării respective. Ținând seama de amploarea activităților subterane ale organizațiilor germane de stângă care la ora actuală îngrijorează conducerea acestei țări până la luarea de măsuri drastice împotriva lor, este limpede că nu noi care combatem comunismul periclităm

siguranța Statului german, ci tocmai aceștia care îi cântă negru pe alb oșanele și difuzează îndemnuri la simpatie și înțelegere față de guvernul terorist din România. Tot autoritățile germane sunt în măsură să știe mai bine decât oricine că nu s'au înregistrat niciodată tulburări ale ordinii publice sau acte reprobabile din partea exilaților români, cea mai redusă ca număr și cea mai pașnică minoritate etnică din câte trăiesc azi în Rep. Fed. Germană. Dacă s'a aflat sau s'ar afla vreun Român care să încalce aici legile, fața celui nu poate fi pusă în sarcina întregii minorități românești mai ales că până la urmă poate fi vorba chiar de vreun agent provocator strecurat sub titlul de refugiat. Față de manevrele la care recurg de la un timp comunistii furioși că nu ne pot extermina și aici, aceste acte mai mult decât o ipoteză de care trebuie să ținem permanent seama pentru a preveni orice acțiuni menite să ne dăuneze tuturor.

Evident, tot o asemenea manevră este și acest apel al unui „grup de români de bună credință“ dar anonim, lăsată care este o trimitere directă la sursă și simplifică punerea la punct necesară.

Ce înseamnă în limba românească cuvintele „de bună credință“ știe orice Român și nici chiar dicționarul academiei comuniste nu le poate răstălmăci înțelesul intrat de veacuri în cugetul poporului nostru. Ele înseamnă: **convingerea că ai dreptate și deci sușii un adevăr în mod cinstit, pe față și de față cu toată lumea.**

De ce dar, acești „Români de bună credință“ își tănuiesc chipul și numele și așază cuite boate din umbră, ca niște lotri ce sunt?

Pretind a fi și a trăi în rândurile exilaților români de aici și dacă e așa, atunci pot să răspundă la o a doua întrebare, la fel de logică:

— **de ce acești domni au părăsit pământul Țării și au preferat să la calea prigoanelor?** De binele, prosperitatea, libertatea, înflorirea culturală aduse acolo de regimul comunist de la 1945 încoace, sau de ce? Și dacă starea de lucruri din România este acum cea pe care o pretind și dacă dumneilor sunt cu adevărat patrioți, iubitori de neam și doritori a contribui la fericirea lui, cine și ce-l împiedecă să-și la catrafusele, nevestele și tot avuții și să se întorcă în republica socialistă pentru a se bucura acolo, nu aici, de binefacerea „revoluției culturale“ și de toată cinstirea care cu siguranță îl așteaptă?

Cui încearcă să vândă castraveți putrezii acești grădinari de ocazie, simbrășii de totdeauna ai domniilor la putere?

Dar, dacă acești prea cinștii Români fac parte dintre beneficiarii azilului și statutului de refugiat politic, atitudinea lor declarată mai prezintă și un alt aspect din punct de vedere strict legal:

— au obținut acest statut în baza condițiilor ce se cer îndeplinite și a definiției de refugiat stabilite și acceptate cu efect de lege de către Convenția de la Geneva și semnatarilor ei și care lege sunt așa:

Cap. I, Art. 1, pct. A par. 2:

„calitatea de refugiat va fi acordată persoanelor care pot dovedi că, drept urmare a unor evenimente survenite înainte de 1. Ian. 1951, fiind îndreptățite a se teme de persecuții datorate rasei, religiei, naționalității, apartenenței lor la o anumită clasă socială sau opiniilor lor politice, se găsesc în afara țării a cărei naționalitate o posedă și din cauza acestor temeri nu pot, nici nu vor să se recunoască sub protecția acelei țări“.

Totul e cât se poate de limpede, dar acest statut nu rămâne definitiv dobândit decât prin îndeplinirea condițiilor limitative ale legii care spune mai departe:

Cap. I, Art. 1, pct. C par. 4

„Această Convenție va înceta să fie aplicabilă oricărei persoane indicată la pct. A, dacă aceasta s'a reintors de bunăvoie în țara pe care a părăsit-o și în afara căreia a rămas de leama de a fi persecutată (prin întorcere dovedind că aceste temeri au încetat și odată cu ele și rațiunea de a fi a calității de refugiat)“.

La fel de limpede și logic ca principiul de drept, dat fiind că această lege este făcută pentru **oprimați** și, pentru a ușura sub aspect economic sau demografic sarcina țărilor participante la Convenție, ea este aplicabilă numai atât timp cât durează în fapt și dovedibil, starea de periclitare admisă de fiecare persoană interesată.

În fapt și dovedibil este că, refugiații politici români care s'au implicat cu comunismul și s'au dus sau se duc în țară de bunăvoie când vor și cât vor, **personal** nemalavând în mod vădit motive să se teamă de arestări sau persecuții, se încadrează perfect la pct. C 4 al legii și dacă autoritățile chemate să o aplice, o respectă în totalitatea ei la fel de strict ca atunci când este

vorba să acorde azilul politic, evident au datorită să retragă imediat calitatea de refugiat politic și drepturile care decurg din ea, tuturor celor care au beneficiat de o viză de intrare în țară din partea autorităților comuniste din România.

În interpretarea acestei legi și pentru a evita aplicarea ei integrală, nici autoritățile nici interesele nu pot invoca legal atmosfera cordială sau convențiile de colaborare intervenite între BRD și RSR, deoarece: leaderii germani care au adoptat această linie sunt **germani** și o fac din rațiuni valabile exclusiv pentru Statul german și cetățenii lui care, cu excepția unor repatriați din România, nu au suferit și nici nu au a se teme că vor suferi vreo persecuție din partea guvernului comunist de la București. Această politică germană nu justifică însă nici d.p.d.v. al siguranței și protecției exilaților și mai puțin încă sub aspectul legal al Convenției de la Geneva, **încălcare** ei flagrantă de către unii refugiați politici români care, în cluda stării de periclitare sub care continuă să se aște majoritatea dintre noi față de guvernul comunist din România, ei nu ezită să viziteze țara folosindu-se de calitatea și pașaportul de refugiat politic. Avem deci toate îndreptățile să credem că tocmai dintre acești pimbăreți care nu numai că se au acum bine cu comunistii dar s'au transformat și în propagandiști în favoarea lor, face parte și acest „grup“ cu pricina.

Tolerarea de către autoritățile competente a acestor abateri de la statutul de refugiat politic, are deci ca urmare strecurarea în mijlocul nostru a unor elemente care **periclitează situația tuturor exilaților români**, prin furnizare de informații asupra fiecăruia dintre noi, intrigi menite să ne pună într-o lumină proastă, etc. **Dovada materială** a activității lor, însăși acest manifest de propagandă pro-comunist lansat de către cei ce se declară totuși, culme a contradicției și ironiei — și prostiei — refugiați politici români!

Răspunsul amplu la întrebarea de ce au plecat și de ce nu se întorc toți definitiv în Tăria acest soi de prea cinștii avocați ai colaborării cu cei ce ne-au schinguit, va fi dat într-o carte a durerilor și spaimelor trăite clipă de clipă timp de un pătrar de veac și de care unii și-au salvat mintea și trupul pe calea prigoanelor amare numai pentru a le putea striga în urechile lumii, în numele Adevărului și în slujba neamului nostru biciuit cu cnutul până la sânge, apoi amăgitor lăsat un scurt răstimp să-și tragă suflarea doar pentru a fi supus altor valuri de restalinizări, revoluții culturale și câte altele formule sub care comunistii prezintă pentru ochii prostilor unii și același sistem antuman atât în concepția lui cât și în mijloacele de exercitare.

Cine poate pretinde și susține că actuala conducere din România (aceiași sub comanda directă a căreia, de pildă în 1959, s'au făcut represiunile armate și execuțiile pe loc ale țăranilor români care se opuneau despoierii lor de ultimele palme de pământ pe care le mai aveau) proclamă astăzi și aplică cu ușile închise restalinizarea numai așa, de dragul poporului român și pentru a-l salva de la pierde, acela este sau **inconsistent sau de rea credință, adică vândut**, dacă e vorba de câțiva refugiați care s'au oprit la o răscruce a nemerniciei sufletului omesc, pentru a executa directivele primite de la București.

Dar, dacă ar avea un dram de minte toți aceștia ar trebui să înțeleagă un lucru simplu și anume că, mai presus de noi toți, de luptă dreaptă a unor și de zvârcolirile de șarpe ale celor care se străduiesc s-o împiedece, stă un ochi al **istoriei obiective** pe care absolut nimeni nu-l poate opri să pătrundă până în tainele Securității sau în birourile blindate ale conducătorilor comunisti, pentru a descoperi **adevărul istoric**: ororii, asasinatelor, exterminării în masă, împărțirile sub toate formele la care a fost și este supus poporul român. Mistificările adesea magistral regizate de comunisti și cu ajutorul unor asemenea formule sau „grupuri de români de bună credință“ pot reuși la un moment dat și pentru un timp să amăgească străinătatea sau să-l cîntine pe unii mai slabi de înger chiar dintre noi, dar rămân neputincioase în fața **ISTORIEI** pe care comunistii n-o pot nici împușca nici forța cu amenințări să scrie ce vor ei.

Că își varsă lar veninul în special asupra celor care au aparținut în trecut unor partide politice ultra-naționaliste și care, înțelegând să-și păstreze crezul, toți în fața situației istorice grave a Țării și i-au pus cu totul în slujba singurului imperativ al vremii **pentru toți Români**: salvarea ființei Țării și Neamului românesc — nu poate mira sau impresiona pe nimeni.

Oricine mă cunoaște știe că nu am făcut și de ce nu am făcut vreo dată politică așa că dacă, afirmând eu și al altădată pe care l-am constatat și eu și toți exilații trăitori aici, se vor grăbi unii să mă acuze (!) de legionarism sau altceva, nu mă supără deloc și-mi fac pur și simplu datoria de cronicar. Acest adevăr este că, acei foști legionari sau foști cuziști sau altceva, pe care **stipendiarii Bucureștiului** încearcă a-l discreditat numindu-i stipendiarii al unor cercuri capitaliste, sunt **singurii Români** care, cel puțin aici unde ne aflăm, s'au străduit și se străduiesc de 30 de ani a ține trează conștiința cauzei și dreptății românești, curajul afirmării lor, credința și tradițiile strămoșești nu în cercuri academice

neutre și izolaționiste, ci în mijlocul tuturor și pentru oricine vrea să audă chemările la unire într-un cuget și-o simțire românească, singurul bun care ne-a mai rămas pe lume.

Fără îndoială că însuși „grupul de Români de bună credință“ se strecoară cu masca fătărnicească pe obraz în adunările organizate de acești compatrioți — și nu numai pentru a-și îndeplini scâr-bavnică misiune, ci și pentru a se înfrupta din frumusețea cântărilor ortodoxe ca și din cozonacii și ouăle roșii puse pe masa comună a sărbătorilor românești, tot din grija și în bună parte din buzunarul acelorăși legionari, cuziști, dar înainte de orice, **români**.

Stimate Domnule Emilian, de la însușirile și calomniile strecurate până acum în urechile mai fiecăruia refugiat nou sosit, fie prin instrumente naive și oarbe, fie cumpărate, comunistii și slugile lor (ca să le fac plăcerea a folosi termenii cu care sunt obișnușiți) au trecut acum la o altă tactică mai perfidă, deși cu două tăguri pentru cei ce se pretează la asemenea slujbe **încalcând statutul de refugiat**. Totuși, se impune din partea oricărui exilat român conștient, o replică cinștită și dură la fiecare minciună și manevră destinată să lovească nu numai în cel câțiva oameni care au curajul să-și asume răspunderile, ci în noi toți, chiar dacă unii nu-și dau seama încă de acest lucru. Și consider că atât timp cât vom respecta ca și până acum legile și ordinele țării libere în care trăim ca **oameni liberi**, nimeni nu ne poate interzice dreptul de afirmare a conștiinței de Român cât și de apărare a poziției de exilat pe care în mod vădit comunistii urmăresc pe toate căile să ne-o îngreueze pentru a reduce cât mai mult numărul celor în măsură să spună adevărul **pentru și în fața ISTORIEI**.

Totul pentru Tăria și Neam, așa să ne ajute Dumnezeu!

Cronicarul de la Voroneț

A. MUNTE



„Când primesc Stindardul mă bucur ca de propria mea lacrimă și rugăciune, în spațiul otrăvit al acestui secol jidovit și trădat... Nu cedăți. Sunt sigur că din starea lui de rugăciune, Capitanul, pe care odată l'au salvat de la moarte, Vă salută, cu toată lumina ochilor lui albaștri, care nu s'au stins, ci s'au întors numai spre esențial și divinitate... P. USA“

„... Mă grăbesc să trimit aici în plic un bilet de 20 dolari; sper să pot trimite cu cea mai altă. Ziarul merită sprijin și e pe cale să ajungă la linia naționalistă și patriotică. E strășnic Lozovan. Bine face că-l execută pe ambliozii și pe profitori.“

X. Roma, Italia“

„Primesc acum scrisoarea adresată compatrioților de către UARG sub semnătura D-lui Agrita-Acrivu și a D-lui. Este foarte bine venită. Am apreciat redactarea deosebită, patriotică și înțeleaptă, precum și modul realist în care sunt puse deosebitele probleme cu care suntem confrunțați. Țin să felicit autorii și să subscriu în totul acestui excelent text. Te îmbrățișez cu toată amicitia. X. Paris, Franța“

„Să vă ajute Dumnezeu să vă vedeți în-cununat de succes înflăcărata și neobosită luptă patriotică pe care o duceți cu atâtea abnegație de atâtea ani.“

C. S. Ludweiler/Saar, Germania“

„După părerea mea, Stindardul este cel mai bun organ politic al exilului românesc. Să trăiască și să biruiască!“

M. Michigan, USA“

„Apelul de la înălțime și binevenit. Primii vă rog toată admirația mea pentru activitatea românească pe care o duceți.“

S. G. T. New York, USA“

„Ca și anul trecut, vă trimit un cec care reprezintă un mic, foarte mic procentaj de susținere mai mult morală decât materială în activitatea pe care o desfășurați cu atâtă curaj și abnegație... Am primit mesajul UARG în 10 exemplare pe care l-am distribuit unor prieteni români din America. Înaintea! Doresc sănătate și viață lungă tuturor celor ce în Stindardul sunt.“

G. G. New York, USA“

Orice sumă de bani destinată ziarului rugăm a se trimite la următoarea adresă:  
**Bankgeschäft OTTO DIERKS & Co.**  
8 München 2 - Marienplatz 28  
Kto.-Nr. 59 555 PSchA München,  
cu mențiunea:

für STINDARDUL, Konto-Nr. 2277



# Em. de Martonne: Choses vues en Bessarabie

NB. Dans le « Dictionnaire encyclopédique roumain », 1965, le grand savant français (1873-1955) a droit à une colonne, avec photo. Il y est dit qu'il a fait de recherches poussées en Roumanie, qu'il a contribué à la formation de jeunes chercheurs et qu'il a eu de la sympathie pour le peuple roumain. Mais ce qu'on ne dit pas c'est que cette sympathie s'étendait à la nation entière dans ses frontières historiques.

Nous nous faisons un devoir de publier quelques extraits du grand reportage publié dans la « Revue de Paris » de 1919. Ils parlent d'eux mêmes.

## Cahul

C'est un type curieux de petit propriétaire roumain de Bessarabie. Instituteur à Cahul, où il a famille et biens, il recevait un jour l'ordre de rejoindre un poste éloigné dans le centre de la Russie. C'était la méthode employée avec les gens suspects de nationalisme. Il a donné sa démission, ne voulant pas quitter ses vignes, ses vergers, dont il s'occupe avec amour, et ses ruches qui sont son orgueil. Dans la petite ville, il est devenu une autorité, a fondé, avec quelques notables, le club où nous avons très bien déjeuné tantôt, et contribué à l'organisation du lycée.

Il a six enfants, dont cinq garçons. Tous n'ont entendu parler que le russe jusqu'à l'âge de douze ans. La langue est difficile à qui ne l'a pas apprise dès l'enfance, et il fallait la savoir parfaitement pour faire son chemin. Deux garçons, particulièrement bien doués, sont maintenant à Bucarest à l'Ecole des Ponts et Chaussées. Dieu merci ! c'est moins loin que Petrograd ou Moscou ! On peut savoir ce que deviennent les enfants, aller les voir en cas de maladie. L'aîné avait étudié là-bas. Il parle le roumain avec un accent prononcé et, avec sa blouse et sa casquette, a l'air vraiment Russe.

La soirée se prolonge. Voici le directeur du lycée. C'est un Roumain du royaume récemment nommé. Le lycée date d'une vingtaine d'années. Il a été fondé aux frais de la population, en majorité roumaine, mais l'enseignement du roumain en était exclu, comme partout en Bessarabie. Depuis l'union, la majorité du Conseil d'administration, composé de professeurs et de parents, a décidé l'introduction du roumain ; les Russes fonctionnaires et les non Roumains se sont retirés. Les élèves eux-mêmes se sont refusés au début à suivre les classes de roumain. L'idée que, seul, le russe est langue savante et littéraire était enracinée profondément dans ces jeunes cervelles. Le roumain, langue de paysan, ne pouvait servir à rien ! Dans toute la Bessarabie on a eu les mêmes incidents. Mais le moment le plus difficile est passé. Les parents réclament l'extension de l'étude du roumain, limitée au début aux classes inférieures.

## Les colonies allemandes

Les colonies allemandes forment un groupe plus homogène que les colonies bulgares. On les rencontre tout le long du Kogalnik inférieur et de ses affluents. Impossible de les méconnaître, même sur la carte. Les noms en *thai* dominent : Friedenthal, Gnadenthal, Lichtenenthal, Hoffnungsthal. Des noms de villes françaises pourraient faire croire à une émigration française : Brienne, Arcis ; il y a même un Paris. En réalité, ce sont des évocations de la campagne de France, comme Leipzig, Borodino, Berezinska rappellent des victoires sur les armées napoléoniennes. La plupart de ces villages ont été fondés entre 1816 et 1828, immédiatement après l'annexion de la Bessarabie à la Russie et l'écrasement de la France. Plusieurs ont pris la place de campements tatars récemment abandonnés comme Malojaraslavetz-Kirghiz.

Tous ont le même aspect stéréotypé. Je puis fermer les yeux et voir surgir l'image partout à peu près identique de la colonie allemande agricole. La steppe a déroulé ses horizons monotones, mais non sans grandeur, longues ondulations du sol, sans un arbre, sans une maison ; la route commence à descendre fortement, une large vallée à fond plat s'ouvre à vos pieds. Quelques buissons s'accrochent aux pentes, et, là-bas, au pied du versant opposé, exposé au Sud, au-dessous de vignes et de vergers, dont la verdure égaye le paysage, s'alignent régulièrement les maisons, toutes exactement équidistantes, bordant une ou deux rues qui s'étirent suivant l'axe de la vallée sur plusieurs kilomètres. Une ou deux églises au clocher pointu bien différentes des temples orthodoxes, bulgares ou roumains. Chaque maison est une grosse ferme, carrée, établie et grange groupées autour d'une cour carrée ; le logis, bâtiment élevé bien différent de la maison à véranda qui n'a qu'un rez-de-chaussée. Les maisons des propriétaires les plus riches sont de véritables édifices, rappelant, avec leur grand toit et leurs étages aux fenêtres peintes, les logis bavarois ou rhénans.

L'impression d'aisance, de richesse même, est aussi vive ici que celle d'ordre et de méthode. Dans tout le domaine des colonies allemandes, je n'ai pas vu une surface en friche. Tout est cultivé. Le bétail est superbe : les chevaux valent ceux des Bulgares et les bovins sont plus forts. Si les Allemands de Bessarabie sont des agriculteurs soigneux, il faut se souvenir qu'ils ont été

traités en véritables privilégiés. La terre leur a été donnée sans compter. Presque tous possèdent de 20 à 50 hectares. Ces paysans cossus emploient parfois des Roumains comme aides pour les moissons et les charrois. Ils laissent le commerce aux Juifs. Il y a là une sorte d'aristocratie de terriens entêtés. Le mélange avec les voisins semble être réduit à peu près à rien. Mêmes tignasses blond clair, mêmes yeux bleus, chez toutes les petites Elsa ou les jeunes Oufried rassemblés autour de l'auto arrêtée. Impossible de se faire comprendre sans parler allemand, sauf dans les gros bourgs comme Taroutino.

## Le front bolchévique sur le Dniester

Après la débâcle du front russe, les bolchéviques s'emparèrent sans difficulté de Bender et même de Kichinev. L'anarchie régnait en Bessarabie. Les troupes roumaines, appelées par le Conseil national, entrèrent à Kichinev sans coup férir, mais les bolchéviques essayèrent de résister à Bender. Après quelques heures de bombardement, ils venaient présenter les clefs de la citadelle ; mais ils y avaient déjà mis le feu. C'est à ce moment que les dépôts de munitions ont sauté, que les tours du réduit ont été en partie démolies, ainsi que le beau casino avec sa salle de théâtre. Aux premières explosions, le commandant roumain déclenchait un tir de barrage. Plusieurs milliers de bolchéviques furent tués ou faits prisonniers.

On eut le tort de croire que tout était fini. Une seule compagnie fut laissée pour occuper la citadelle ; les ponts restaient intacts. Quelques jours après, les bolchéviques les passaient subitement avec un train blindé et trois auto-cannons ; des Juifs sortaient avec des armes cachées et massacraient les soldats restés en ville. Les réserves accourues des environs rétablirent cependant la situation.

A partir de ce moment, les bolchéviques paraissent définitivement écartés. Le moment critique sera celui où les troupes alliées évacuent Odessa et s'établissent sur le Dniester. Les Français occupent Bender. On laissait alors passer les émissaires bolchéviques qui venaient faire de la propagande en Bessarabie ; mais il leur arrivait souvent d'être pris et fusillés. Des murmures commençaient à s'élever contre ces exécutions dans les rangs des soldats français. L'éloignement prolongé du pays, sans permissions, sans correspondance, aggravaient les esprits. La discipline se relâchait. On n'osait trop punir ceux qui passaient le fleuve pour aller boire dans les villages en face. Un soir, il y avait une noce à Parkany. C'est un village roumain, presque un faubourg de Bender. On but très tard. Sur la grève du fleuve on jouait, chantait, lutait. Vers quatre heures du matin, les bolchéviques déclenchèrent un bombardement intense et passèrent en barque le Dniester. Les officiers n'arrivèrent pas à rallier les bataillons occupant Bender ; mais un coup de téléphone fit accourir en vingt minutes les Sénégalais occupant un village voisin. La résistance s'organisa rapidement et l'ennemi fut repoussé. On a pris un rapport bolchévique disant que « les Français n'avaient pas donné l'aide attendue ».

Il faut avoir parcouru les districts limitrophes du Dniester pour comprendre le rôle joué par la menace bolchévique dans tous les événements récents en Bessarabie. De Bender à Soroka, les troupes roumaines occupent un front régulièrement organisé. Des lignes de tranchées parcourent les champs au voisinage de tous les points de passage. Des bataillons occupent les villages, s'échelonnant en profondeur jusqu'à Orhei. Le général P..., qui a tenu à me conduire à Soroka, s'est plu à me montrer à plusieurs reprises ses soldats. Pauvrement habillés, chaussés simplement de ces sandales en cuir qu'on appelle *opinci*, cuirassés du gilet en peau de mouton du paysan roumain ou portant de vieilles vestes rapiécées, ils n'en ont pas moins l'air martial. Rien ne manque à l'armement, et c'est plaisir d'entendre un soldat illettré expliquer à sa façon le mécanisme de la mitrailleuse : « Alors, les gaz voyant qu'ils ne peuvent sortir par ici, inventent de sortir par là... »

... Enfoncé dans les coussins, bercé par le ronflement régulier du moteur, je songe à tout ce que j'ai appris de cette tournée rapide... Des images montent et se succèdent rapide-



**L'INDISCRET**

DE PARIS

LETTRE D'INFORMATION

fondée en 1902

Directeur Pierre THUROTTE-B. P. N° 104, F. 04, ST MAUR, France

Spécimen sur demande

## DÉCOUVERTES



La Revue Française de Lisbonne — Cahiers mensuels publiés sous la direction de Jean HAUTP, rue Artilharia Um 48-1° — d.º, Lisboa, Portugal.

ment : vastes horizons des steppes, grandioses et monotones, paysages riants du Codru roumain, majestueux méandres du Dniester avec leurs falaises et leurs villes pittoresques ; — je revols les deux vautours s'envolant devant l'auto... le marché de Kubi et la dispute avec le marchand refusant le billet roumain... le pasteur Hase à la barbe blonde m'expliquant pourquoi les Allemands sont ralliés au nouveau régime ; j'entends les discours des instituteurs de Soroka et des professeurs de Kichinev, tout vibrants de patriotisme roumain...

Que répondrai-je à ceux qui me demanderont ce que j'ai vu, ce que vaut ce pays, et ce qu'il veut ?... Pays merveilleusement riche, d'un prix inestimable pour la Roumanie. Population très mêlée dans le Sud et dans toutes les villes, purement roumaine au centre. Paysans ignorants, bourgeoisie russeffée... Mais laissez les choses suivre leur cours naturel. Le ralliement définitif à la Roumanie est en train de s'accomplir.

## Ils ont perdu la tête !

Pino Rauti, le directeur de « Ordine nuovo » — revue dans laquelle il exposait son credo, qu'il défendait à visage découvert, a été arrêté sous les applaudissements des gauchistes de tout poil et de pas mal de crapauds de benêtier. Le prétexte ? Il aurait constitué une « association subversive, avec le but de renverser l'ordre économique et social établi ». On croit rêver. Dans le pays où les livres doctrinaires sur « la technique du coup d'état » (ça ne vous rappelle pas quelque chose ? Il est vrai que l'auteur était « antifasciste ») se trouvent à tous les étalages, c'est évidemment les gens de droite qui trament des « complots ».

Seulement voilà que, jusqu'au très ambigu « il Tempo » s'indigne. Le no. du 5 mars consacre son éditorial à ce qu'on appelle sans embages une « arrestation dans la maison ». On rend hommage, en toutes lettres à la loyauté de Pino Rauti. Et de rappeler aussi un cas typique de subversion : le groupe communiste qui est allé jusqu'à proclamer son intention de constituer un « gouvernement provisoire ». Personne parmi ces vétérinaires n'a été inquiété.

L'arrestation de Pino Rauti ne peut avoir qu'un sens : la panique du « centre-gauche » devant l'avance en rangs serrés, tous les jours plus vigoureuse, des forces de droite. Les imprudents ! On voit bien que d'aucun d'entre eux n'a fait son service militaire chez les chasseurs alpins : on ne fait pas de bruit lorsque la lavine pend sur le bord de la montagne car on en provoque le déferlement.

Déjà l'amiral Gino Birindelli, ancien chef de la flotte de l'OTAN en Méditerranée, le héros légendaire de la dernière guerre, enfin l'homme qui s'est opposé au maître chanteur qu'est le premier ministre maltais Dom Mintoff, a fait son choix : les listes électorales du MSI.

Gageons que son triomphe ne sera pas modeste, et aussi que Pino Rauti reviendra très prochainement parmi ceux qui lui ont gardé leur estime entière.

Tout porte à croire qu'une fois de plus les chemins de l'espoir mènent à Rome.

Nos amis peuvent liquider leur abonnement par mandat-carte de versement à notre compte

C. C. P. — PARIS — 12 243 35

Madame F. Gallet

1, Square des Allscamps,

PARIS-16°

(pour STINDARDUL)

## Dédié au président Nixon

Nous apprenons par « les documents du Caire » publiés par l'ami et le collaborateur de Nasser, Mohamed Hassanein Heykal, que Chou En-lai avait déclaré au Raïs, le 23 juin 1965, ce qui suit :

« Certains soldats américains au Vietnam lâtent de l'opium, et nous les y aidons. Nous plantons les meilleures variétés d'opium spécialement pour eux. Vous souvenez-vous du temps où l'Occident nous a imposé l'opium ? Nous a combattu avec l'opium ? Nous allons le battre avec ses propres armes ».

Les « experts » de Mr. Nixon ont-ils connu cette déclaration ou l'ont-ils cachée à leur patron ? Chou En-lai a dû bien rigoler en voyant le président transformé en « passe-muraille » de bonne volonté et en déclarant que, pour lui, la Chine c'est la lune ! C'est en retrait de la vérité car si, les astronautes aidant, la carte précise de notre satellite peut être mise sur son bureau à n'importe quel moment, il ne semble pas qu'il ait lu un seul rapport réaliste sur l'Empire du milieu.

Où ! mais Pat s'est mise à mijoter des plats chinois, quant à Ricci elle est déjà expert dans le maniement des baguettes.

Le resto, évidemment, compte pour peu de chose.

## à signaler

Aspects des relations soviéto-roumaines, 1967-1971. Sécurité européenne, Paris, Minard, 1971.

Ce volume qui fait suite aux autres « aspects » publiés en 1967, contient les études de MM. G. Cloranesco, G. Filiti, M. Korne, A. Missirliu, N. Neculce, A. Suga. Il s'impose comme le précédent par la riche documentation, l'analyse lucide des événements et une « prospective » plutôt optimiste par ces temps de troubles. Nous reviendrons avec une analyse détaillée, car cet ouvrage mérite plus qu'une simple mention.

Prospectus de « l'Association pour la défense de la pensée hispanique » (Pelayo 39 1° C. Ap. 1197. Madrid). Retenons cette devise frappée en médaille : « Il n'y a rien d'espagnol qui ne soit dirigé par une conception héroïque de la vie au service de cette entreprise. »

Dans « Ordine nuovo » no. 4, déc. 1971 pp. 37-50 un article honnête et documenté sur « Corneliu Codreanu et la Garde de fer » signé par Marco Tarchi. Non moins intéressante est la « rencontre » avec Per Engdhal, l'animateur du « mouvement néo-suédois » qui veut raviver dans un pays empoisonné par 30 ans de social-gauchisme les traditions aitières de Gustave Vasa.

Karl Marx, *1 Russi in Romania*, ed. Luciano Troisio, Padova 1971, « Coo Poe ». Il semble que ce petit livre — ou du moins l'éditeur — soit d'obédience chinoise. Ne faisons pas la petite bouche ; l'éditeur a présenté dans une langue internationale les textes dénonciateurs du pape du communisme. Ce n'est pas un service négligeable qu'il nous rend. On sait que les « manuscrits d'Amsterdam » publiés à Bucarest il y a quelques années ont eu une diffusion extrêmement limitée.

## Communiqué de presse

L'Italie étant ingouvernable avec le parlement actuel, de nouvelles élections ont dû être fixées pour le 7 mai 1972. Or ces élections comportent un grave risque pour les partis « démocratiques » (du déviant « centre gauche ») : celui d'un progrès du Mouvement Social Italien, lequel avait fait un bond en avant aux dernières élections partielles. Un tel progrès dans le nouveau parlement imposerait à tout gouvernement italien l'obligation (pénible !) de s'assurer l'appui du MSI pour obtenir l'investiture.

C'est pourquoi — comme au temps des élections partielles avec le « complot Borghese » inventé par la police — les dirigeants actuels ont décidé de recourir à la terreur pour empêcher le peuple de « mal voter ». Le vendredi 3 mars 1972, le journaliste Pino Rauti, membre de la Direction nationale du MSI et candidat aux prochaines élections, a été arrêté et incarcéré pour « participation à une association subversive » (art. 270 du code pénal). Le 4 mars déjà, la presse pluto-communiste était en mesure d'informer ses lecteurs que Pino Rauti aurait trempé dans le complot anarchiste de Valpreda (une bombe avait fait de nombreuses victimes à la Banque agricole de Milan).

Il s'agit évidemment de faire croire aux électeurs que le MSI conspire avec la « nouvelle gauche » et de permettre à la presse du système de mettre cette affaire « à la une » jusqu'au 7 mai.

Le Secrétariat du Nouvel Ordre Européen — invite la presse nationale-européenne à dénoncer cette grossière manœuvre et se tient à disposition pour fournir toute documentation utile ;

— présente au Mouvement Social Italien et à Pino Rauti ses vœux de succès pour les élections du 7 mai 1972.

Nouvel Ordre Européen  
Case Ville 728  
Lausanne, Suisse

Les COMITES POPULAIRES (B. P. n° 61-94. — ST. MAUR), viennent de se fonder pour la défense par tous les moyens légaux, des intérêts populaires sur le plan communal, régional et national.

Les COMITES POPULAIRES condamnent l'idéologie meurtrière du marxisme — de Moscou ou de Pékin — qui fait peser sur les peuples asservis la plus abominable des tyrannies (Berlin, Pologne, Hongrie, Tchécoslovaquie...)

Ils dénoncent comme un « bluff » impudent l'idée d'une « libéralisation » du parti de DUCLOS et de MARCHAIS, propagée complaisamment par une certaine presse, des radios ou une télévision dociles et bornées.

Comme en Russie soviétique et dans tous les pays satellites, comme en France ou en Italie, le parti communiste est toujours l'instrument servile de l'état soviétique et de ses intérêts immédiats ou lointains.

D'un autre côté, les COMITES POPULAIRES dénoncent la faillite et l'incohérence de notre système économique ainsi que les tentatives d'asservissement de la nation par les puissances du capitalisme international qui menacent l'indépendance de notre pays.

Ils appellent les Françaises et les Français — ouvriers, paysans, intellectuels, producteurs, commerçants, jeunes — à s'unir contre tous les impérialismes, idéologiques ou économiques, et pour bâtir, avec des formes d'action nouvelles, une France juste, indépendante, heureuse.





# Die Standarte

## Der Aufruf der rumänischen Verbände in der BR Deutschland und eine Gegenaktion der Kommunisten

Im Namen der rumänischen Verbände in der BR Deutschland wurde am 1. Dezember 1971 ein Aufruf an alle Exilrumänen gerichtet, der folgenden Wortlaut hat:

„An alle Exilrumänen, gleich unter welchem juristischen Status sie im Ausland leben,

### Rumänische Landsleute!

Trotz aller spektakulären Aktionen auf dem Gebiete der Außenpolitik und der Propaganda, die ihm von einer gewissen Presse im Westen gemacht wird, kann das Regime in Bukarest seine Unfähigkeit und seine Ohnmacht nicht mehr verbergen, das wirtschaftliche Desaster, das Chaos in der Verwaltung, den Mangel an allem und das allgemeine Elend zu meistern. Mit Ausnahme der Angehörigen der privilegierten Kaste, die Rumänen in eine wirkliche Satrapie umgewandelt haben, sind überall im Lande alle unzufrieden, die Bauern, die Arbeiter, die Intellektuellen, die Jungen und die Alten.

Sich auf die Theorie der permanenten Revolution stützend haben die Satrapen des Systems, als eine neue Diversion und als Hohn für ein Volk, das seit mehr als einem Vierteljahrhundert in Ketten gehalten wird, nach der Plenarsitzung vom 6. Juli 1971 eine neue Unterdrückungsmethode eingeführt, nämlich die sogenannte **Kultur-revolution**.

Der Staatssicherheitsdienst, die Parteifunktionäre, die Auswärtige der Gesellschaft die in der schrecklichsten Terrorperiode das Gesetz diktiert haben und die für eine gewisse Zeitspanne in den Hintergrund geschoben wurden, **haben ihre Tätigkeit wieder aufgenommen**. Die Restalinisierung ist in vollem Gange. Die Methoden haben sich vielleicht geändert, das Ziel ist aber das gleiche geblieben: **die totale Vernichtung der rumänischen Nation**.

Diese neue Aktion hat in allen Schichten der Bevölkerung, aber besonders in den Reihen der Jugend, einen Zustand der Empörung hervorgerufen, dessen Widerhall bis in die höheren Partei- und Staatsverwaltungskader spürbar ist.

Wegen der Unterdrückung, der Misere, des Mangels an Perspektiven und wegen der allgemeinen Verzweiflung, versuchen immer mehr Landsleute, aus der Hölle einer Diktatur auszuweichen, einer Diktatur, die nicht einmal die einer Partei ist sondern einer beschränkten Gruppe von Exaltierten, die die eigenen Positionen und die Stühle auf denen sie sitzen verteidigen.

Unter diejenigen, die das Land verlassen, schließt der Staatssicherheitsdienst gewiß auch geschulte Agenten oder erprobte Mitläufer ein. Diese **geschickten Exulanten**, von einigen **nützlichen Idioten** aus der Peripherie des alten Exils unterstützt die unter dem Schutz einer westlichen Staatsbürgerschaft stehen, arbeiten gemäß den Anweisungen der Nachrichten- und Spionagedienste aus Bukarest. Sie werden in dieser Tätigkeit von den Gesandtschaften und Botschaften der Sozialistischen Republik Rumänien in den betreffenden Ländern unterstützt. Auf solche Elemente stützend, hat sich die kommunistische Regierung die Schwächung und die Zersetzung des Exils zum Ziele gesetzt, damit sie ihm dann den Todesstoß versetzen kann.

Diese Operation ist gut orchestriert und wird intensiv auf Weltbene durchgeführt. Aus der angewendeten Taktik sind u. a. folgende Tatsachen festzustellen:

1. Schaffung einer Kluft zwischen den Generationen, indem man auf die Existenz zweier Exile hindeutet, eines **alten** und eines **neuen** Exils.
2. Gründung von fiktiven Pfarren und Komitees, mit improvisierten Geistlichen und Strohmannern. In beiden Fällen handelt es sich um Diversionen die durch Subventionen vom Staatssicherheitsdienst am Leben gehalten werden.
3. Eine permanente Aktion für die Rekrutierung von Informanten, Agenten und gelegentlichen Dienstboten, die übrigen den Kommunisten nicht den erhofften Erfolg gebracht hat, weil fast alle Anwesenden identifiziert wurden. Zur gegebenen Zeit werden alle diese Leute zur Verantwortung gezogen werden und ernste Konsequenzen auf sich nehmen müssen.
4. In Umlauf setzen von Gerüchten und Intrigen, sowie Diskreditierung derjenigen, die antikomunistische Aktivitäten entfalten, alles mit der Absicht, Mißtrauen und Zwistigkeit in den Reihen des Exils zu schaffen.
5. Einladungen zu geselligen Abenden, Banketten und anderen Treffen, die von den kommunistischen Vertretungen im Ausland organisiert werden.
6. Anbieten von Reisepässen mit dem Titel: **„Im Ausland niedergelassener Rumäne“**, eine Verlockung auf Grund deren der Betreffende das Asylrecht und auch die erworbene Staatsbürgerschaft der Wahlheimat verlieren kann, die aber

den Kommunisten die Möglichkeit gibt, den in die Falle Geratenen zu manövrieren und zu erpressen. Die Kommunisten bedienen sich ständig derselben Argumente: die Familienzusammenführung und das Schicksal der Angehörigen, die in Rumänien geblieben sind.

Das Exil ist und muß der Ausdruck des Bestrebens des rumänischen Volkes bleiben. Dieses Exil **wird sich verteidigen. Mit Entschlossenheit**. Gegen die Diversionen, gegen die Einkreisungsmanöver, gegen die Kollaborateure eines Regimes, das von dem ganzen Volk abgelehnt wird, gegen alle Infiltrierungen.

Das rumänische Exil ist ein Ganzes, es ist permanent und nicht geteilt nach Altersgruppen oder Dienstalter. Um sich zu bereichern oder im Ausland Karriere zu machen, kann nur ein Abenteuer seine geliebten Stätten verlassen und auf seine Familie, seine alten Freunde und auf seinen Beruf verzichten. Es mag sein, daß sich unter uns auch solche finden, die sind aber zahlenmäßig gering und zur Isolierung verurteilt. Die vielen anderen können nicht vergessen, was sie hinter sich gelassen haben. Sie können auch nicht auf die Durchführung eines Auftrages verzichten, den sie von denjenigen bekommen haben, mit denen sie die gleichen Leiden und Demütigungen ertragen haben. Sie wissen, daß das Exil eine **politische Option** ist, die gewisse Gefahren und schwere Situationen mit sich bringt. Sie wissen, daß das Exil das feierliche Versprechen ist, für die Freiheit zu kämpfen und an das Wiedererstehen Rumäniens zu glauben.

Von der Flamme desselben Glaubens beseelt, haben die Jüngeren, die in der letzten Zeit bei uns eingetroffen sind die Pflicht, den Kampf, der seit mehr als 25 Jahren geführt wird, weiter zu führen, nämlich im Rahmen der Organisationen, die seit 1945 gegründet worden sind. Diese Organisationen sind gewiß nicht perfekt und weisen einige Mängel auf, aber sie haben sich verdient gemacht indem sie unsere Präsenz außerhalb der Heimatgrenzen ständig bekräftigten. Gegenüber dem Regime im Lande, das jede Manifestierung der Opposition mit Gewalt erwidert, sind diese Organisationen die **einzige Alternative**. Die Exiljugend hat die Pflicht, diese Organisationen zu verstärken, den Nachwuchs ihrer Kader zu sichern und sie mit jugendlichem Dynamismus noch wirksamer zu machen.

Gerade jetzt, da Regierungen und Politiker der freien Welt an dem Schicksal der europäischen Völker, die von der kommunistischen Herrschaft unterjocht sind, nicht mehr interessiert zu sein scheinen; gerade jetzt, da dem sowjetischen Imperialismus überall weit die Tore geöffnet werden, haben wir die heilige Pflicht, noch eindringlicher von den Leiden unserer Völker zu sprechen und alle Kräfte zu mobilisieren die im Stande sind, einen Kampf zu führen, der jetzt nicht nur unser Kampf ist sondern der Kampf der ganzen freien Welt.

Sagt den Angehörigen der noch freien Völker Europas, daß in der sozialistischen Republik die Freiheit erdrosselt wird, daß das Kulturleben vom Sattelgurt der marxistischen Ideologie immer fester eingeschnürt wird, daß die Organe des Regimes jede Manifestation religiöser Natur bekämpfen, daß die Bauern proletarisiert und an den Bettelstiel gebracht wurden, daß die Arbeiterschaft mehr ausgebeutet wird als unter der blutdürstigsten Tyrannei, daß die Wirtschaftslage nie so katastrophal gewesen ist, daß die Potentaten des Tages ihre Villen und Paläste bauen wo es ihnen beliebt, mit Türkingen und Wasserhähnen aus massivem Gold; daß die Gewerkschaften nichts anderes als ein Machtinstrument der Partei sind und daß die Korruption im Staatsapparat eine wahre Plage geworden ist. Sagt das alles und noch dazu, daß das rumänische Volk diese Zustände nicht mehr ertragen kann. Die Zeiten des Abwartens sind vorbei! Wir dürfen nicht vergessen, daß die Vereinigung von 1859 über den Willen und die Rechnungen der Regierungen mancher Großmächte hinweg zu Stande gekommen ist. Die damaligen Exilrumänen, die nach dem Aufstand von 1848 gezwungen waren, das Land zu verlassen, waren an der Vereinigung der beiden rumänischen Fürstentümer maßgeblich beteiligt. ...

Das damalige Exil war ein kämpfendes Exil. Es hat seine ganze Tatkraft und Entschlossenheit in einen einzigen Willen zusammengedrängt: auszuhalten und zu siegen. Und es hat gesiegt.

Und genau so haben auch die Exulanten aus Siebenbürgen gesiegt, die seit Ende des vorigen Jahrhunderts und bis 1916 im Altreich Zuflucht gefunden haben, ihre Aufrufe haben zur Schaffung von Großrumänien beigetragen.

Die Opfer die von unserem Volk im Kampf gegen den Bolschewismus gebracht wurden, wäh-

rend des letzten Weltkrieges und in den Nachkriegsjahren, unter einem Regime, das ihm aufgezungen wurde und das es sich nicht gewünscht hat, werden uns morgen das Recht geben als freie Menschen zu leben, in einem freien Land und in einem vereinten Europa.

Wir sollten nicht vor der Lüge und vor der Hypokrisie zurückweichen. Die Tatsache, daß viele von uns nicht mehr die Stunde erleben werden, in der Siegesfahnen über unserm befreiten Vaterland flattern werden, soll uns nicht schrecken. Balcescu ist im Exil gestorben, sein Grab blieb unbekannt, aber in seinem Geiste wurde das moderne Rumänien geschmiedet.

Wir haben die Aufgabe, die Schande und die heutigen Wunden des Landes wegzuwischen und das, was uns geraubt wurde, wieder zu erlangen.

Mit unerschütterlichem Willen werden wir widerstehen und siegen.

Alles für das Land und für das Volk. So helfe uns Gott!

In Deutschland, am 1. Dezember 1971

Gh. Agrita-Acrivu  
Generalsekretär

Dr. I. V. Emilian  
Präsident der  
Generalversammlung

Dieser hier oben in deutscher Übersetzung vollinhaltlich wiedergegebene Aufruf fand einen großen Wiederhall in allen rumänischen Exilkreisen. Aus allen Teilen der Welt kamen hunderte von Briefen, in welchen die Verfasser des Aufrufes zu ihrem Mut und der klaren Darstellung von Tatsachen, die von niemandem geleugnet werden können, beglückwünscht werden. Die Absender haben sich **alle** mit dem Inhalt des Aufrufes solidarisch erklärt und gleichzeitig ihre Bereitschaft bekundet, den Text mitzuunterzeichnen. Auf Umwegen sind ähnliche Briefe auch aus Rumänien eingetroffen. Außerdem haben einzelne Exilrumänen und rumänische Exilorganisationen diesen Aufruf vervielfältigt und weiter verbreitet. In ihrer Weihnachtsausgabe hat die Zeitung „America“, das offizielle Organ aller rumänischen Organisationen in den USA und in Kanada, den Aufruf vollinhaltlich veröffentlicht.

Das Ereignis mußte auch von der Partei- und Staatsführung zur Kenntnis genommen werden. Als Folge entschlossen sich die Kommunisten ein Gegenmanifest herauszugeben und unter Anwendung von Methoden die ihnen eigen sind, zu verbreiten.

Das Gegenmanifest wurde im polygraphischen Kombinat „Casa Scinteel“ gedruckt, wo nichts ohne Genehmigung der zuständigen Stelle des ZK der RKP gedruckt werden kann. Wir konnten einwandfrei feststellen, daß die Schriftzeichen die gleichen sind wie bei „Magazin Istoric“, einer Zeitschrift, die in dem gleichen polygraphischen Kombinat gedruckt wird.

Die Herausgeber des Gegenmanifestes wollten den Eindruck erwecken, daß die Verfasser dieses Schriftstückes eine „Gruppe von Rumänen guten Glaubens“ seien, die im Ausland leben. Das Manifest ist weder unterzeichnet noch trägt es ein Impressum. Von Bukarest aus wurde das Gegenmanifest mittels diplomatischer Koffer nach Köln gebracht und von dort nach München. Vom 27. Januar bis 12. Februar 1972 wurde das Manifest von München, Postamt 1, in geschlossenem Kuvert und ohne Absender an Exilrumänen verschickt.

Die Operation wurde von kommunistischen Botschaftsfunktionären durchgeführt, unter ihnen der Kulturattaché **Georghe Puscasu** und ein gewisser **Dan Butol**, der eine unpräzise Funktion in der rumänischen Botschaft in Köln ausübt. Die beiden sind zu diesem Zweck am 26. Januar 1972 in München eingetroffen. Für den Versand des Gegenmanifestes zusätzliche Arbeitskräfte zu finden war nicht schwer, da sich in München mehrere Offiziere des rumänischen Geheimdienstes niedergelassen haben, nämlich unter dem Tarnmantel von **Sporthainern**. Unter ihnen befindet sich einer im Rang eines Obersten namens **Gogu Viziru**.

Was das von den Kommunisten benutzte Adressenmaterial anbetrifft, müssen wir noch folgendes hinzufügen. Seit vielen Jahren bekommen die Exilrumänen unaufgefordert ein kommunistisches Propagandablatt zugeschickt, das sich „Die Stimme der Heimat“ (Glasul Patriei) nennt. An erster Stelle wurden die von dieser Zeitung benutzten Anschriften verwendet. Diese Tatsache ist leicht zu beweisen, da wir im Besitz von vielen Briefumschlägen sind, die uns von Personen überlassen wurden, die das Gegenmanifest in der Zeit vom 27. Januar bis 12. Februar 1972 bekommen haben. So erhält z. B. einer dieser Empfänger die Zeitung „Glasul Patriei“ an zwei verschiedene Adressen, wobei bei einer

dieser Adressen der Name falsch geschrieben ist. Der Betreffende hat jetzt das Gegenmanifest genau auf die gleiche Weise bekommen: an zwei Adressen, darunter einmal mit falsch geschriebenem Namen. Andere, die in der Zwischenzeit die Wohnung gewechselt haben, bekamen das Gegenmanifest an die alte Adresse geschickt, wohin auch die Zeitschrift „Glasul Patriei“ adressiert wird. Schließlich haben eine Anzahl von ehemaligen rumänischen Staatsbürgern, die in der letzten Zeit um die Aberkennung der rumänischen Staatsbürgerschaft angesucht haben und deren Anschrift deshalb auch der Botschaft in Köln bekannt ist, das Gegenmanifest ebenfalls erhalten.

Außer der längst bekannten kommunistischen Propagandadialektik und Argumentation, enthält das Gegenmanifest eine Reihe von groben Beschimpfungen und Verleumdungen an die Adresse der Verfasser des Aufrufes der rumänischen Verbände in der BR Deutschland, **Georghe Agrita-Acrivu** und **Dr. I. V. Emilian**. Das ist nicht neu. Neu ist nur die Tatsache, daß Funktionäre einer Botschaft ein in Rumänien gedrucktes Pamphlet auf subversive Weise (keine Unterschriften, kein Impressum und kein Absender) von München aus in alle Länder verschicken können. Wir stellen deshalb auch die Frage, ob zuständige deutsche Behörden es nicht für angebracht halten, sich mit diesem Fall näher zu befassen.

Zum Schluß müssen wir noch sagen, daß das kommunistische Gegenmanifest ein totaler Mißerfolg war. Alle die es erhalten haben, erkannten sofort auch die Herkunft dieses Gegenmanifestes. Das Gegenmanifest löste eine Welle der Empörung aus und bekräftigte damit alles, was in dem Aufruf der rumänischen Verbände in der Bundesrepublik Deutschland gesagt wurde.

## GROSSVERSAMMLUNG GEGEN DIE OSTVERTRÄGE

Im Rahmen einer imposanten Großversammlung der „Notverwaltung des Deutschen Ostens“ in der Bonner Beethovenhalle am 20. 2. 72 hat unser Landsmann Dr. Demetrius Leonties im Namen des stummen und versklavten rumänischen Volkes und der in Freiheit lebenden Exilrumänen „von Australien bis Alaska und Feuerland“ in einer leidenschaftlichen Ansprache an die „Abgeordneten und Bürger der deutschen Länder im Osten“ die Solidarisierung des rumänischen Volkes mit dem Selbstbestimmungs- und Heimatrecht der Deutschen zum Ausdruck gebracht.

Während seiner Ausführungen zitierte der Redner aus einem von Willy Brandt 1945 in Stockholm veröffentlichten Buch, mit dem Titel **DER ZWEITE WELTKRIEG**, einen Absatz, in dem Brandt die Eroberung Bessarabiens und der Nordbukowina durch die Sowjetunion folgendermaßen rechtfertigt: **„Im Sommer 1940 wurde von russischer Seite noch eine weitere territoriale Sicherheitsmaßnahme getroffen. Auch jetzt (d. h. handelte es sich nach der Annektierung Ostpolens und der Baltischen Staaten) sich um ein Gebiet des alten Rußlands, nämlich Bessarabien, das Rumänen 1918 annektiert hatte. Rumänien wurde Ende Juni 1940 veranlaßt, dieses Gebiet und die nördliche Bukowina abzutreten. Dadurch gewann die Sowjetunion die Kontrolle über einen Teil der Donaumündung und verstärkte ihre Machtstellung auf dem Balkan.“**

Entgegen dieser wortwörtlichen Übertragung aus den sowjetischen Geschichtsbüchern erinnerte der Redner an die nüchternen und durch alle Historiker anerkannten Tatsachen, daß Bessarabien bereits im 14. Jahrhundert Bestandteil des rumänischen Fürstentums Moldau war und daß die Dnjestrfestungen Hotin, Soroca, Tighina und Cetatea Alba unter Stefan dem Großen in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts die tatarischen und türkischen Einfälle gegen Westeuropa abgewehrt hatten. Der rumänische Fürst erhielt dafür vom damaligen Papst den Beinamen „**Atletia Christi**“. Den allmählichen Verfall des Osmanischen Reiches auszunützen, konnten die Russen erst 1793 das Gebiet zwischen Bug und Dnjestr annektieren und damit Nachbarn der Moldauer werden. „Die Annexion Bessarabiens und der Nordbukowina im Jahre 1940 beruhte aber auf dem Molotow-Ribbentrop-Pakt von 1939, dessen Ausdehnung zu Gunsten Moskaus in den Ostverträgen von 1971 seine Legitimierung erst recht gefunden hat“, sagte der Redner. Dann erhob Dr. Leonties vor dem „im Augenblick einzigen internationalen Forum, in dem das Gewissen der versklavten Völker und ihr Selbstbestimmungsrecht Gehör und Anerkennung findet“, Klage gegen Willy Brandt, den jetzigen Kanzler der Bundesrepublik Deutschland, weil er „1. bereits 1945 im genannten Werke die Geschichte des rumänischen Volkes in sowjetischer Sicht umgeschrieben; 2. in konsequenter Ausführung seiner damaligen „Geschichts“thesen sich 1971 anmaßte, die „Unverrückbarkeit“ der jetzigen Grenzen in Europa, somit auch der **durch Gewalt und Raub gesetzten ostrumänischen Grenzen**, in den genannten Verträgen zu verankern. Zuletzt warnte der Redner das deutsche Volk vor dem Aufbäumen dieser schweren Hypothek gegenüber den versklavten europäischen Völkern, zumal sie die Ausmaße der Hitlerschen Hypothek erheblich übertrifft.

Dumitru Vameanu

Herausgeber und für den Inhalt verantwortlich: Dr. I. V. Emilian, Fürstfeldbruck, Jägerstrasse 17, Druck: Dr. Peter Belej, München 13, Heßstr. 74-76.



## Die große Wende

Es ist sehr schwer Wahlprognosen aufzustellen, wenn man alle Elemente in Betracht zieht, die den Volkswillen manchmal in seiner wahren Gestalt zum Ausdruck bringen, ihn aber auch sehr oft verfälschen. Deshalb auch spiegelt die „Volksvertretung“ nicht immer den eigentlichen Willen einer Nation und ihre Bestrebungen wider, sondern eher die Wünsche anderer Kräfte, denen die Möglichkeit gegeben wird, Stimmung zu erzeugen und die öffentliche Meinung zu beeinflussen und umzuformen, so wie dies seit 1945 in den meisten europäischen Ländern geschieht. Während wir diese Zellen schreiben sind noch mehr als 6 Wochen bis zu dem Zeitpunkt, da nach den vorverlegten Parlamentswahlen, die am 7. und 8. Mai 1972 stattfinden, neue Abgeordnete und Senatoren im Montecitorio und im Palazzo Madama einzeln werden. Bis dahin kann in Italien noch vieles vor sich gehen. Einen Beweis dafür liefert uns auch der Fall des anarchistischen Milliardärs Giangiacomo Feltrinelli, der sich selbst in die Luft sprengte, als er durch einen Sabotageakt die ganze Stadt Mailand lahmlegen wollte.

Es sind also noch 6 Wochen und wir wagen es, in Bezug auf das Wahlergebnis eine Voraussage zu machen. Diese Wahlen werden für die nationale Rechte ein gewaltiger Erfolg sein und vielleicht auch der Anfang einer neuen politischen Orientierung für manche europäische Länder, die Italien mehr oder weniger verbunden sind.

Italien hat genug von den ständigen Streiks, von marxistisch-anarchistischen Terrorbanden, genug von der Unsicherheit, die in vielen Städten herrscht, genug von den Besetzungen von Schulen und Universitäten, von Drogenaffären und Verwaltungsskandalen, genug von den Machenschaften unsauberer Politiker und etablierter Meinungsmacher, die den Einzug der Kommunisten in die Regierung sehen möchten. Die älteren Italiener erinnern sich mit Sehnsucht an die Zeiten, als Mussolini an der Macht war. Jawohl, sie schauen mit Sehnsucht zurück, weil damals Ruhe und Ordnung herrschte, die öffentlichen Verkehrsmittel tadellos funktionierten und jeder seinen gesicherten Arbeitsplatz hatte. Die Jüngeren wollen keine selbstmörderischen Experimente der „Centro-Sinistra“ mehr und sind auch weit davon entfernt, eine Volksfrontregierung zu dulden, die dem politischen Geschmack mancher Kommentatoren des „deutschen“ Fernsehens entsprechen würde.

Für viele Italiener heißt die Hoffnung MSI, Movimento Sociale Italiano, die dynamische Polarisierungsbewegung der nationalen Rechten, die von den Linken als „neofaschismus“ bezeichnet wird. Durch eine ausgezeichnete Aufklärungsaktion und die Tapferkeit und den Opferwillen ihrer jungen Militanten, die sehr oft das Risiko auf sich nehmen, getötet zu werden, wie dies in Genua und an anderen Orten geschah, ist es der MSI gelungen, breite Schichten der Arbeiterschaft zu überzeugen, daß ihr Platz nicht unter der roten Fahne ist und daß die sogenannte sozialistische Gesellschaft nicht Wohlstand und glückliches Leben bedeutet. Unter den 600 Mitgliedern einer MSI-Ortsgruppe in Reggio Calabria sind fast 400 frühere Mitglieder der KPI oder der Linksozialisten. In Messina sind sozialdemokratische Stadi-

räte und Landtagsabgeordnete zur MSI übergetreten. Das gleiche geschah in Catania, in Palermo, Caltanissetta, Bari, Brindisi und in zahlreichen Ortschaften des Südens, der Lombardei und der Toscana. Den triumphalen Aufstieg der MSI kann niemand mehr bremsen, die neue Führung der kommunistischen Partei nicht und auch nicht die Jesuiten. Italien will Ruhe und Ordnung haben und dem Marxismus den Weg zur Macht mit Entschlossenheit versperren, auch wenn dieser sich in hellrosa verkleidet und von vatikanischen Diplomaten salonfähig gemacht wird.

Wenn der Befehlshaber der NATO-Streitkräfte für Südeuropa auf seinen Posten verzichtet, um als Kandidat der MSI aufgestellt zu werden, wenn der weltberühmte Forscher des Klassizismus Ettore Paratore für die Rettung der Kultur und der Wissenschaft zur Unterstützung der nationalen Rechten und der MSI aufruft, dann bedeutet das, daß am 7. und 8. Mai nicht entschieden wird, wer ins Parlament einzieht und wer draußen bleibt, sondern ob Italien in der roten Flut versinkt oder den gesunden Weg zu seinem Weiterbestehen wiederfindet. Es ist weniger wichtig, ob 80, 100 oder mehr MSI-Abgeordnete gewählt werden. Wichtig ist, daß nach diesen Wahlen die MSI ein gewichtiges Wort mitzureden haben wird. Und das ist gut so, für Italien und für Europa.

I. V. EMILIAN

### Verteilung der Sitze im letzten italienischen Parlament

In dem jetzt aufgelösten Parlament, das am 19. Mai 1968 gewählt wurde, waren die verschiedenen Parteien wie folgt vertreten:

Abgeordnetenhaus (Montecitorio):	
DC (Christlich Demokraten)	264
PCI (Kommunisten)	166
PSI (Linksozialisten)	62
PLI (Liberalen)	30
PSDI (Sozialdemokraten)	29
MSI (Italienische Soziale Bewegung)	25
PSIUP (Proletarische Einheitspartei)	22
PRI (Republikaner)	9
PDIUM (Monarchisten)	5

Verschiedene (6 Linksunabhängige, 5 „Manifesto“, die links der Kommunisten stehen, 2 Südtiroler Volkspartei, 1 französische Minderheit, 2 Politische Arbeiterbewegung, 1 aus der Südtiroler Volkspartei Ausgeschlossener und 1 ex-Liberaler) Zusammen 16

Senat der Republik (Palazzo Madama):

DC (Christlich Demokraten)	134
PC (Kommunisten)	76
PSI (Linksozialisten)	37
PLI (Liberalen)	16
MSI (Italienische Soziale Bewegung)	15
PSDI (Sozialdemokraten)	12
Linksunabhängige	12

Verschiedene (darunter 2 Republikaner, 2 Südtiroler Volkspartei und 3 Senatoren auf Lebenszeit)

Außerdem noch 5 parteigebundene Senatoren auf Lebenszeit (Antonio Segni, Ferruccio Parri, Pietro Nenni, Giuseppe Saragat und Amintore Fanfani).

### Die Hetzkampagne des „deutschen“ Fernsehens gegen Griechenland

Von zuständiger Stelle wird immer betont, daß die Bundesrepublik Deutschland treu zu ihren Bündnispartnern und zu der NATO steht. Was aber Griechenland und Portugal anbetrifft, scheinen diese beiden NATO-Mitgliedstaaten und Bündnispartner der Bundesrepublik nicht mehr als Verbündete sondern als Gegner betrachtet zu werden, wenn man alles, was im „deutschen“ Fernsehen gezeigt und gesagt wird in Betracht zieht. Abgesehen von veräußerlichen Filmen und läugerischen Kommentaren, wird die griechische Regierung fortwährend als „die Obristen“ bezeichnet, obwohl kein „Obrist“ Mitglied dieser Regierung ist.

Die trotzkistischen, linkssozialistischen oder linkskatholischen Kommentatoren des „deutschen“ Fernsehens führen diese Hetzkampagne unter dem Vorwand, daß sie damit zur Wiederherstellung „der demokratischen Freiheiten“ in Griechenland beitragen wollen. Selbstverständlich braucht sich niemand von diesen Herren und Fernsehgenossen um die Wiederherstellung der „demokratischen Freiheiten“ in den Ostblockländern zu kümmern, da ja dort alles in bester Ordnung ist und die Freiheit des Menschen vorbildlich garantiert wird.

Was die Geschichte Griechenlands nach dem II. Weltkrieg anbetrifft, scheinen die Verfechter der Wiederherstellung der „demokratischen Freiheit“ von einer gewissen Periode nie gehört zu haben.

Wir danken herzlichst und anerkennend allen die uns in der letzten Zeit Spenden für die Zeitung geschickt haben. Gleichzeitig geben wir bekannt, wohin Zahlungen für „Standardul“ zu richten sind:

Bankhaus Otto Dierks & Co  
8 München 2  
Marienplatz 28

Postcheckkonto: München 59555 mit der Anmerkung „für Standardul 2277“.

haben. Es handelt sich um die Zeitspanne zwischen Dezember 1947 und Oktober 1949, als der berühmte „General“ Markos eine „demokratische“ Regierung in Koniza (Epyrus) installierte, deren Exekutivorgane die E. A. M. (Nationale Befreiungsfront) und die „E. L. A. S.“ (Das Komitee der Volksarmee) waren. Zwei Jahre lang tobte der Bürgerkrieg in Griechenland. Gegen E. A. M. und E. L. A. S. mußten sich damals auch die auf griechischem Boden befindlichen britischen und amerikanischen Truppen zur Wehr setzen. Innerhalb dieser 2 Jahre wurden von E. A. M. und E. L. A. S. 56.457 Zivilpersonen und 275 Geistliche massakriert, 305 Kirchen vollkommen zerstört und 15.560 Angehörige der griechischen Armee und der Gendarmerie getötet. Von den Zwangsdeportierungen und „Umsiedlungsaktionen“ der Markos-Regierung und ihrer kommunistischen Exekutivorgane wurden nicht weniger als 1.159.176 Personen betroffen. Außerdem entführten die Kommunisten auf ihrem Rückzug, als Markos und seine Banden von General Papagos vernichtend geschlagen worden waren, 28.000 Kinder, darunter Kinder die noch nicht 2 Jahre alt waren und brachten sie in andere kommunistische Staaten, die meisten davon nach Rumänien.

Die unzähligen „demokratischen“ Komitees und Organisationen, die gegen die jetzige griechische Regierung tätig sind und auch mit Geldern vom Deutschen Gewerkschaftsbund (DGB) unterstützt werden, bekennen sich in aller Öffentlichkeit als Nachfolgeorganisationen der E. A. M. und der E. L. A. S., die von 1947 bis Ende 1949 unschuldige Menschen massakriert und große Teile Griechenlands verwüstet haben.

Eine solche Wiederherstellung der „demokratischen Freiheiten“ oder ein sozialistisches Experiment, das den Staat total ruiniert wie in Chile, möchten die Gegner der „Obristen“ vom „deutschen“ Fernsehen verwirklicht sehen.

## Fort mit den Ostverträgen

Bundeskanzler Brandt vergleicht seine Politik der „Ausöhnung“ mit den Ostvölkern mit der Politik Adenauers der Ausöhnung mit den Westvölkern, vor allem den Franzosen. Der Vergleich hinkt jedoch gewaltig. Man kann nicht genug betonen, daß die Ausöhnung mit Breschnew, Gomulka, Ceausescu usw. nicht die Ausöhnung mit den betreffenden versklavten Völkern bedeutet. Sie kann sogar das Gegenteil bewirken. Gomulka wurde durch das polnische Volk in einem blutigen Aufstand im Dezember 1970 hinweggeführt. Breschnew würden die versklavten Völker der Sowjetunion über Nacht stürzen, wenn sie die Gewähr dafür hätten, daß das Blutvergießen nicht umsonst wäre. Brandt hat mit den Völkern der Ostblocks gegen den Willen der Ostvölker verhandelt. Diese Völker lehnen seine Verträge mit weit mehr Entschiedenheit ab als die Bürger der Bundesrepublik Deutschland. Adenauer dagegen hat mit den frei gewählten Vertretern des französischen Volkes eine Ausöhnung eingeleitet, die in Kürze ihre ersten Früchte trug, und zwar in der Verwirklichung des Selbstbestimmungsrechts der Völker im Saargebiet. Die Politik Brandts ignoriert das Selbstbestimmungsrecht der Völker und konstruiert sogar ein neues internationales Recht: das „Recht“ der territorialen Annexion durch Raubzüge und Genozid! Das UNO-Papier, Verzeihung, die UNO-Charta, kann stolz darauf sein... Das polnische Exil, das ein Fünftel der Polen überhaupt darstellt (über 6 Millionen), hat durch seine namhaften Vertreter die Brandt-Breschnew-Gomulka-Pakte scharf verurteilt. Die Exilpolen lehnen merkwürdigerweise auch den Gomulka-Brandt-Pakt ab, der ihnen „realpolitisch“, gesehen, eigentlich recht sein müßte. Sie nehmen aber das Prinzip der Selbstbestimmung zu ernst, um es zu mißbrauchen.

Mit welchem Recht vorgewagt aber Brandt mit Hilfe von Breschnew und Gomulka das Selbstbestimmungsrecht anderer Nationen, indem er (im Namen der Bundesrepublik) alle Grenzen Europas als „unzerstörbar“ erklärt! Mit welchem Recht vermachte Brandt Breschnew Bessarabien, Nordbukowina und den Distrikt Hertza, die die Sowjets den Rumänen 1940 infolge des Molotow-Ribbentrop-Paktes raubten! Wenn man schon „nichts verschrecken kann, was man nicht hat“, dann erlauben wir uns Herrn Brandt zu fragen, wann er die o. g. rumänischen Gebiete „gehabt“ hat!

Wie verhält es sich nun mit den „menschlichen Beziehungen“? Die Realität: Bei Brandts Besuch in der Sowjetischen Besatzungszone Deutschlands wurden Menschen, die ihn sprechen wollten, hinter Schloß und Riegel gebracht. Das kommunistische Töten an der Schandmauer und der Stacheldrahtgrenze“ hat bis zum heutigen Tage kein Ende genommen. Beim Besuch des Bundespräsidenten Heinemann in Rumänien wurden in Kronstadt (vielleicht auch anderswo) Menschen aus ihren Häusern geholt und an anderen Orten sichergestellt; eine Frau hat sich deshalb kurz danach das Leben genommen. Das alles bedeutet aber, daß der Vergleich der Politik Brandts mit der Politik Adenauers eine Irreführung der deutschen Öffentlichkeit bedeutet, zumal die Tagespresse auf Anweisung – müssen wir annehmen – solche traurigen Informationen unterschlägt.

Wie verhält es sich mit der „Friedenspolitik“? Die Politik Brandts erweckt in der deutschen Öffentlichkeit eine falsche Hoffnung auf die „friedlichen“ Absichten der Sowjetunion und unterstützt dadurch die psychologische Kriegführung des Weltkommunismus gegen unsere freiheitliche Ordnung, die durch die Politik Adenauers und Erhards errichtet wurde. Die bereits evidenten Resultate äußern sich in der Invasion der kommunistischen Konspiration in die maßgeblichen Institutionen der Bundesrepublik und in der schleichen Vorbereitung des Umsturzes, während sich das Gros des Volkes von der Illusion der „Friedenspolitik“ Brandts einschläfern läßt. Wie sollte man den Frieden mit einem solchen Partner „sicherer machen“, der doch das Ziel verfolgt, den inneren und äußeren Frieden in der ganzen Welt zu zerstören; seine Millionen Sklaven daran hindert, mit den Menschen im Westen echte bzw. überhaupt Kontakte aufzunehmen?

Wie sollen wir, vom kommunistischen Paradies vertriebene und geflüchtete Staatsbürger der Bundesrepublik, aufhören zu mahnen, daß diese neue Politik Deutschland und Europa zum Verhängnis werden muß? Wir werden alle Rechte in Anspruch nehmen, die uns das Grundgesetz gewährt, und laut sagen und immer wiederholen, damit uns der letzte schlafende Bürger hört: Diese Ostverträge sind weit verwerflicher als der Molotow-Ribbentrop-Pakt, weil sie die Grenzen der Sowjetunion um hunderte von Kilometern weiter nach Westen verschieben als jener Pakt und weil Europa heute nicht mehr so wehr- und kampfbereit ist wie damals. Ganz abgesehen von einer so schamlosen Verletzung des Selbstbestimmungsrechts der betreffenden nichtgefragten Ostvölker, die den damaligen Diktatoren zugezogen werden kann, jedoch nicht einem Friedensnobelpreisträger und so hoch anerkannten Demokraten! Und sind sie tatsächlich „ein notwendiger Anfang“ zur Normalisierung der Beziehungen zur Sowjetunion und zu den osteuropäischen Ländern? Sie mögen es sein, wenn man dabei die sozialistischen Machthaber ins Auge faßt, nicht aber wenn man die Sehnsüchte jener

Völker nach der Befreiung vom „Sozialismus“ versteht und unterstützt! Hat die Opposition tatsächlich „keine vernünftige und tragfähige Alternative“ zu diesen Verträgen und droht uns die Gefahr der „internationalen Isolierung“, wenn die Verträge nicht ratifiziert werden? Wir, die Kenner des Kommunismus, verzichten dann lieber auf jede Alternative, statt uns diese Ostverträge anzueignen, die uns mit Sicherheit in das „sozialistische Weltssystem“ führen, auf dessen Eingangstor die Inschrift steht: „Lasciate ogni speranza, voi ch'entrate...!“ Wir nehmen auch eine eventuelle Isolierung lieber in Kauf!

„Der Wille zur Entspannung und zur Verständigung wird sich durchsetzen.“ Das wünschen wir auch, wir, diejenigen, die unsagbar viel gelitten haben und unvergleichbar viel mehr verloren haben als Brandt und all die Vertragsstifter. Aber er wird sich nicht durch die Legitimierung der „Moral“ von Raub und Vergewaltigung durchsetzen, sondern erst, wenn die Völker hinter dem Eisernen Vorhang und der Schandmauer wieder frei werden; denn Entspannung kann sich nur unter freien Menschen und Völkern entfalten. Die kommunistischen Diktaturen erzeugen doch die permanenten Spannungen in der Welt, sowohl in der Seele des einzelnen als auch quer durch die Völkerverhältnisse und tragen sie weiter unter die Völkerfamilie, um sie im Endeffekt der „sozialistischen“ Welt Herrschaft unterzuordnen. Die über fünfzig Millionen Ermordeten des „sozialistischen Weltsystems“ mahnen uns zur Wachsamkeit. Wir werden deshalb mahnen und wieder mahnen, bis diese Verträge durch die überwältigende Mehrheit des deutschen Volkes in Bausch und Bogen abgelehnt werden!

Dr. Demetrius Leonties

### MANIPULATION DER GEWISSENSENTSCHEIDUNG

Entsprechend ihrer Ankündigung, die Öffentlichkeit nunmehr laufend über die fragwürdigen Methoden und Aktionen des Verbandes der Wehrdienstverweigerer zu informieren, nahm die Arbeitsgemeinschaft der Reservisten, Soldaten und Traditionsverbände e. V. in Bayern (ARST) erneut Gelegenheit, auf die „pazifistisch-verbrämte politische Agitation“ gegen den Wehrdienst und gegen die Bundeswehr hinzuweisen.

Solange noch die Gewissensentscheidung ein legitimes Mittel zur Ablehnung der Wehrdienstpflicht darstelle, müßten – so heißt es in der Erklärung der ARST – Vorbereitungskurse mit inszenierten Testverfahren als eine gefährliche Manipulation des Gewissens wie auch als ein Akt politischer Programmierung der angehenden Wehrdienstverweigerer verurteilt werden.

Wenn die Gewissensforschung nurmehr das Ergebnis einer vorangegangenen Suggestivbehandlung aufweise, werde das ganze Verfahren zu einer unwürdigen Farce. Der Verband der Wehrdienstverweigerer überschreite nach Meinung der ARST mit dieser weit über die Wahrnehmung der Belange der anerkannten Wehrdienstverweigerer hinausgehenden umstrittenen Tätigkeit die Grenzen legaler Interessenwahrung in unserem demokratischen Rechtsstaat.

### Freiheit für die Christen in Rumänien

(Fortsetzung von Seite 4)

chen, bis hin zur Betörung der Menschen, die sich im Dienste der Kirche verzehrt haben und nicht mehr arbeiten können...

Aber von den hundert von Priestern, die als menschliche Wracks aus den Zwangsarbeitslagern zurückgekehrt sind und von den vielen hundert, die am Donau-Schwarz-Meer-Kanal angekommen sind, hat der Kardinal nicht gehört. Er hat renovierte Klöster besucht, aber er weiß nicht, daß die Klöster nur zur Belebung des Tourismus und der Devisenbringer renoviert wurden. Er weiß nicht, daß ein gutes Viertel der Mönche, die als Fremdenführer eingesetzt werden, verkleidete Agenten der kommunistischen geheimen Polizei sind und daß die Partei bestimmt, wer Abt sein darf und wer nicht. Kardinal Döpfner wollte vieles sehen aber er verlangte nicht zu der Stelle gebracht zu werden, an der Bischof Vasile Aleileu begraben wurde, derjenige Märtyrerbischof, der nach seiner Verhaftung von kommunistischen Schergen so lange täglich geschlagen wurde, bis er an diesen Folterungen starb... Auf der einen Seite naive, treuerzogene Angehörige einer Sekte die vielleicht die Bibel verkauft interpretieren, aber deren Aufrichtigkeit niemand in Zweifel ziehen kann und auf der anderen Seite die „Reformer“ und die Verfechter der neuen konziliarischen hohen Diplomatie des Vatikans, die die Christen zur Verzweiflung bringt und die Kirche zu ihrer Selbstzerstörung führt.

Alexandru S. MORARU

